



# Scénario : Le kiosque d'information sur l'éthique

## Taille du groupe : 4-15

***Ce scénario peut contenir un langage explicite et des références à des situations blessantes qui pourraient déclencher des émotions fortes chez certaines personnes. Si vous avez besoin d'aide, des services sont disponibles via le [Programme d'aide aux membres des FAC \(PAM FC\)](#) et le [Programme d'aide aux employés \(PAE\)](#).***

Deux capitaines, Michel Dujardin et Diego Villanueva, visitent les divers kiosques et expositions à l'occasion de la journée portes ouvertes dans leur base.

« Bonjour Mike, dit Diego, as-tu vu cette exposition du Programme d'éthique de la Défense? Je pense que le programme d'éthique est vraiment nécessaire. Ils font du bon travail. Et la nouvelle exposition est vraiment bien faite, tu ne trouves pas? Ça attire vraiment le regard. »

« Ouais », répond Michel. « J'y suis allé hier et j'ai eu une discussion assez intéressante avec la personne derrière la table. Ils m'ont remis une copie de la nouvelle affiche sur l'Énoncé d'éthique de la Défense. C'est une belle affiche, et nous pourrions vraiment utiliser quelque chose pour agrémenter la salle des rapports. Mais je dois te dire, je pense qu'ils ont tout faux avec ces trois principes. »

« Que veux-tu dire? » demande Diego. « Cela me semble bien : trois principes, cinq valeurs. C'est assez simple. Et cela fonctionne pour tout le monde, les membres des Forces armées canadiennes (FAC) et les employés du ministère de la Défense nationale (MDN).

« Ce n'est pas ce que je veux dire, » dit Michel. « Il n'y a rien de mal avec les principes en soi. Mais comprends ceci : j'ai parlé à la coordonnatrice d'éthique de l'unité l'autre jour, et elle m'a dit que les trois principes sont énumérés dans un certain ordre pour une raison. C'est une hiérarchie. Ainsi, « Respecter la dignité de toute personne » a préséance sur « Servir le Canada avant soi-même », qui a préséance sur « Obéir et appuyer l'autorité légitime ». Ce qui ne fait aucun sens pour moi. Nous sommes dans les Forces, n'est-ce pas, donc tu ne penses pas que « Servir le Canada avant soi-même » devrait être en haut de notre liste? Cela devrait passer avant tout le reste. Je veux dire, pourquoi sinon allons-nous risquer notre vie... pour servir le Canada, n'est-ce pas? »

### Catégories

Principes	Respecter la dignité de toute personne, Servir le Canada avant soi-même, Obéir à l'autorité légale et l'appuyer
Valeurs :	Non spécifié
Thèmes culturels :	Service
Types d'inconduite :	Non spécifié
Thèmes ACS Plus :	Non spécifié
Public :	Forces armées canadiennes

---

# Guide de l'animateur

## Objectif d'apprentissage :

- Discutez des principes éthiques et de la hiérarchie de « Respecter la dignité de toute personne », « Servir le Canada avant soi-même » et « Obéir à l'autorité légale et l'appuyer. »

## Questions d'animation :

1. Que pensez-vous de la discussion? Quels sont les points à prendre en considération?
  - Permettre une discussion ouverte au groupe.
  - Préoccupations d'ordre éthique : Comme le souligne Michel, il pourrait sembler étrange pour certains que « Respecter la dignité de toute personne » soit au sommet de la hiérarchie des FAC. Pourquoi, à votre avis?
  - Facteurs personnels : Pour certains membres des FAC, le « Servir le Canada avant soi-même » est au cœur de la culture des FAC, tandis que « Respecter la dignité de toute personne » semble être un principe plus général qui s'applique à tous les Canadiens, alors pourquoi aurait-il préséance?
    - Compte tenu de sa nature et de sa mission, les FAC font partie de la société canadienne et devraient toujours représenter ses valeurs.
  - Facteurs environnementaux : On retrouve dans la Charte canadienne des droits et des libertés de nombreuses façons d'appliquer le principe « Respecter la dignité de toute personne ». Ce principe vise non seulement des obligations positives, mais aussi des obligations de limitation. Il limite ce que le gouvernement peut ou ne peut pas faire pour entraver l'exercice légitime des droits et libertés. Le droit international humanitaire, ou connu sous le nom de droit des conflits armés, est un excellent exemple de la façon dont le respect de la dignité de toute personne et le service et vont de pair. Il s'agit d'un ensemble de règles qui visent, pour des raisons humanitaires, à limiter les effets des conflits armés et à protéger les personnes qui ne participent pas ou ne participent plus aux hostilités.
2. Quelle est l'incidence de la hiérarchie des principes éthiques sur notre prise de décision éthique? Pouvez-vous penser à des exemples où il faudrait tenir compte de la hiérarchie de ces principes au moment de prendre une décision?
  - Il est nécessaire de comprendre les concepts sous-jacents qui sont à la base de la hiérarchie du MDN et du Code de valeurs et d'éthique des FAC pour prendre de meilleures décisions face à tout dilemme éthique. Parce que le respect de la dignité de toute personne est au cœur de ce que nous entendons par l'intérêt public, il souligne une valeur et une exigence fondamentales qui sont présentes dans toutes nos lois et qui sont un élément fondamental de la culture démocratique libérale et doit donc être pris en compte dans toute prise de décision éthique.
  - On ne peut pas servir le Canada avant soi-même et obéir à l'autorité légitime et l'appuyer sans respecter la dignité de toute personne.
  - En outre, les principes éthiques du MDN et des FAC devraient être considérés comme complémentaires et interconnectés.
3. Quels sont les plans d'action possibles que ces membres pourraient adopter dans le cadre de ce scénario? Quel serait le meilleur plan d'action? Pourquoi?
  - Option 1 : Considérer la hiérarchie des trois principes éthiques du Code de valeurs et d'éthique du MDN et des FAC comme étant imparfaite et continuer de fonder les décisions sur le fait de servir le Canada avant soi-même comme étant le plus important.
  - Option 2 : Comprendre l'importance du principe de respect de la dignité de toute personne dans la culture canadienne, et en tant que sommet de la hiérarchie au sein des FAC et du MDN, et la façon dont il permet une meilleure prise de décision éthique lorsqu'on est confronté à des scénarios éthiques difficiles.