



Scénario : Problème d'équipement

Taille du groupe : 4-15

Ce scénario peut contenir des propos explicites et des références à des situations préjudiciables, ce qui pourrait déclencher une réaction émotionnelle chez certaines personnes. Si vous avez besoin de soutien, des services sont offerts par le biais du [Programme d'aide aux membres des Forces canadiennes \(PAMFC\)](#), et du [Programme d'aide aux employés \(PAE\)](#).

« Je ne sais pas pour vous, mais moi je pense que ce système est un tas de ferraille », déclare Claudia, cadre du ministère de la Défense nationale (MDN) responsable de l'équipement militaire. « Je ne pense pas qu'on devrait l'envoyer dans une opération à l'étranger. »

« Allons, Claudia », dit Zhao, son collègue. « Ce n'est pas de la ferraille. Il a répondu aux spécifications, non? Enfin, c'est tout juste s'il y a répondu. En tout cas, n'étais-tu pas allée voir le directeur? »

« Oui », dit Claudia. « J'ai fait remarquer que les tests ne tenaient pas compte de circonstances et de facteurs importants auxquels l'équipement serait soumis dans le théâtre, et qu'il devait être testé davantage avant d'être envoyé sur place. »

« Et puis? »

« J'en ai aussi discuté avec le directeur général », répond Claudia, « mais tous deux semblent penser que nous devons l'envoyer rapidement sur le terrain en raison de l'urgence, malgré mes inquiétudes. Pas d'autres tests. »

« Mais Claudia, tu peux comprendre leur point. C'est mieux d'envoyer quelque chose que rien du tout. »

« Je serais d'accord avec toi s'il n'y avait pas de risques pour la sécurité », répond Claudia, « mais je ne laisserai pas tomber. Je vais envoyer un rapport officiel au sous-ministre adjoint (SMA) concernant le risque de préjudice grave. »

« D'accord, mais si le SMA ne fait rien, Claudia? »

« Alors je le contournerai. Je m'adresserai au chef d'état-major de la défense (CEMD), au sous-ministre (SM) et même au ministre, s'il le faut. »

Plus tard, Zhao se demande jusqu'où Claudia devrait aller. Zhao est d'accord avec les préoccupations de Claudia, mais qu'arrivera-t-il si tout le monde au ministère ignore son rapport? Zhao n'est pas sûr qu'il aurait le courage de faire ce que fait Claudia.

Catégories

Principes :	Servir le Canada avant soi-même, obéir à l'autorité légale et l'appuyer
Valeurs :	Intégrité, loyauté, courage, intendance des ressources, excellence
Thèmes culturels :	Service, identité
Types d'inconduite :	Inconduite générale
Thèmes ACS Plus :	Pas spécifique
Public :	Équipe de la Défense

Guide de facilitation

Objectifs d'apprentissage :

- Discuter des principes éthiques « servir le Canada avant soi-même » et « obéir à l'autorité légale et l'appuyer » dans le cadre de ce scénario.
- Discuter des valeurs éthiques que sont l'intégrité, la loyauté, le courage, l'intendance des ressources et l'excellence dans le cadre de ce scénario.

Questions de facilitation :

1. Quel est le problème dans ce scénario?
 - Discussion ouverte.
 - Le problème dans ce scénario est lié au conflit auquel est confrontée une employée du MDN lorsqu'elle reçoit des instructions de son supérieur qui vont à l'encontre de ses propres préoccupations en matière de sécurité concernant l'utilisation d'équipement lors d'une opération future. Les deux personnes dans ce scénario ont des opinions contradictoires sur le plan d'action à adopter.
2. Discuter des principes éthiques « servir le Canada avant soi-même » et « obéir à l'autorité légale et l'appuyer » dans le cadre de ce scénario. Discuter des valeurs éthiques que sont l'intégrité, la loyauté, le courage, l'intendance des ressources et l'excellence.
 - Discussion ouverte.
 - Obéir à l'autorité légale et l'appuyer : En tant qu'employée du MDN, Claudia doit respecter les décisions de son directeur et y adhérer. Toutefois, les situations présentant des problèmes de sécurité, en particulier si ces situations peuvent mettre des vies en danger lors d'une opération, ne doivent pas être ignorées.
 - Servir le Canada avant soi-même : Il peut être difficile et inconfortable de s'exprimer pour défendre ce qui est juste, en particulier lorsqu'une personne en position d'autorité a pris une décision finale que vous jugez contraire à l'éthique ou qui met des vies en danger. Cependant, dans certaines situations, pour agir dans l'intérêt supérieur des Canadiens et des Canadiennes, cela exige des actions et des conversations difficiles.
 - Loyauté : Discuter du dilemme entre faire preuve de loyauté envers son superviseur, et prendre une décision éthique qui va à l'encontre de la décision de son supérieur.
 - Courage : Il faudrait du courage à Claudia pour tenir tête à ses supérieurs afin d'éviter que les membres des Forces armées canadiennes à l'étranger ne subissent d'éventuels préjudices.
 - Discuter de la manière dont les valeurs que sont la loyauté, l'intendance des ressources et l'excellence pourraient également jouer un rôle dans ce scénario.
3. Claudia devrait-elle s'exprimer publiquement au risque de mettre sa carrière en péril? Quelles mesures devrait-elle prendre? Pourquoi?
 - Option 1 : Claudia pourrait informer les échelons les plus élevés de la direction (p. ex. le SMA, voire le CEMD, le SM, le ministre ou même la population) de ses préoccupations en matière de sécurité, sans passer par le directeur général. Ce n'est peut-être pas la meilleure option, car cela pourrait avoir une incidence sur sa carrière.
 - Option 2 : Claudia pourrait retourner voir son directeur, lui réitérer ses préoccupations en matière de sécurité et lui suggérer de nouveaux plans d'action, par exemple des tests plus poussés avant l'envoi de l'équipement. En cas d'échec, elle pourrait monter d'un niveau et demander à discuter de la question avec le directeur général.
 - Option 3 : Ignorer la situation. Il s'agirait d'une décision contraire à l'éthique si Claudia estime que les militaires qui utiliseront l'équipement à l'étranger pourraient être en danger en raison de problèmes de sécurité. La réputation professionnelle de Claudia et son emploi ne seraient toutefois pas menacés.