



INTÉGRITÉ ÉCOLOGIQUE DES PARCS NATIONAUX

INDICATEURS CANADIENS DE
DURABILITÉ DE L'ENVIRONNEMENT



Référence suggérée pour ce document : Environnement et Changement climatique Canada (2023) Indicateurs canadiens de durabilité de l'environnement : Intégrité écologique des parcs nationaux. Consulté le *jour mois année*.

Disponible à : <https://www.canada.ca/fr/environnement-changement-climatique/services/indicateurs-environnementaux/integrite-ecologique-parcs-nationaux.html>.

N° de cat. : En4-144/21-2023F-PDF

ISBN : 978-0-660-49579-8

Code de projet : EC23015

À moins d'avis contraire, il est interdit de reproduire le contenu de cette publication, en totalité ou en partie, à des fins de diffusion commerciale sans avoir obtenu au préalable la permission écrite de l'administrateur du droit d'auteur d'Environnement et Changement climatique Canada. Si vous souhaitez obtenir du gouvernement du Canada les droits de reproduction du contenu à des fins commerciales, veuillez demander l'affranchissement du droit d'auteur de la Couronne en communiquant avec :

Environnement et Changement climatique Canada

Centre de renseignements à la population

Édifice Place Vincent Massey

351 boul. Saint-Joseph

Gatineau (Québec) K1A 0H3

Ligne sans frais : 1-800-668-6767

Courriel : enviroinfo@ec.gc.ca

Photos : © Environnement et Changement climatique Canada

© Sa Majesté le Roi du chef du Canada, représentée par le ministre de l'Environnement et du Changement climatique, 2023

Also available in English

INDICATEURS CANADIENS DE DURABILITÉ DE L'ENVIRONNEMENT

INTÉGRITÉ ÉCOLOGIQUE

DES PARCS NATIONAUX

Août 2023

Table des matières

Intégrité écologique des parcs nationaux.....	5
Aperçu des résultats.....	5
Intégrité écologique des parcs nationaux par type d'écosystème.....	7
Aperçu des résultats.....	7
Données pour les parcs individuels.....	9
À propos de l'indicateur.....	10
Ce que mesure l'indicateur.....	10
Pourquoi cet indicateur est important.....	10
Initiatives connexes.....	10
Indicateurs connexes.....	10
Sources des données et méthodes.....	10
Sources des données.....	10
Méthodes.....	11
Changements récents.....	12
Mises en garde et limites.....	12
Ressources.....	12
Références.....	12
Renseignements connexes.....	12
Annexe.....	13
Annexe A. Tableaux des données utilisées pour les figures présentées dans ce document.....	13

Liste des figures

Figure 1. États et tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 42 parcs nationaux, Canada, 2022.....	5
Figure 2. Pourcentage d'écosystèmes présentant des tendances stables ou en amélioration en termes d'intégrité écologique dans 42 parcs nationaux, Canada, de 2016 à 2022	6
Figure 3. Tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 42 parcs nationaux, Canada, 2022	7
Figure 4. États et tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes de 42 parcs nationaux par province et territoire, Canada, 2022.....	9

Liste des tableaux

Tableau A.1. Données pour la Figure 1. États et tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 42 parcs nationaux, Canada, 2022	13
Tableau A. 2. Données pour la Figure 2. Pourcentage d'écosystèmes présentant des tendances stables ou en amélioration en termes d'intégrité écologique dans 42 parcs nationaux, Canada, de 2016 à 2022	13
Tableau A. 3. Données pour la Figure 3. Tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 42 parcs nationaux, Canada, 2022	14
Tableau A.4. Données pour la Figure 2. États et tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes de 42 parcs nationaux par province et territoire, Canada, 2022	14

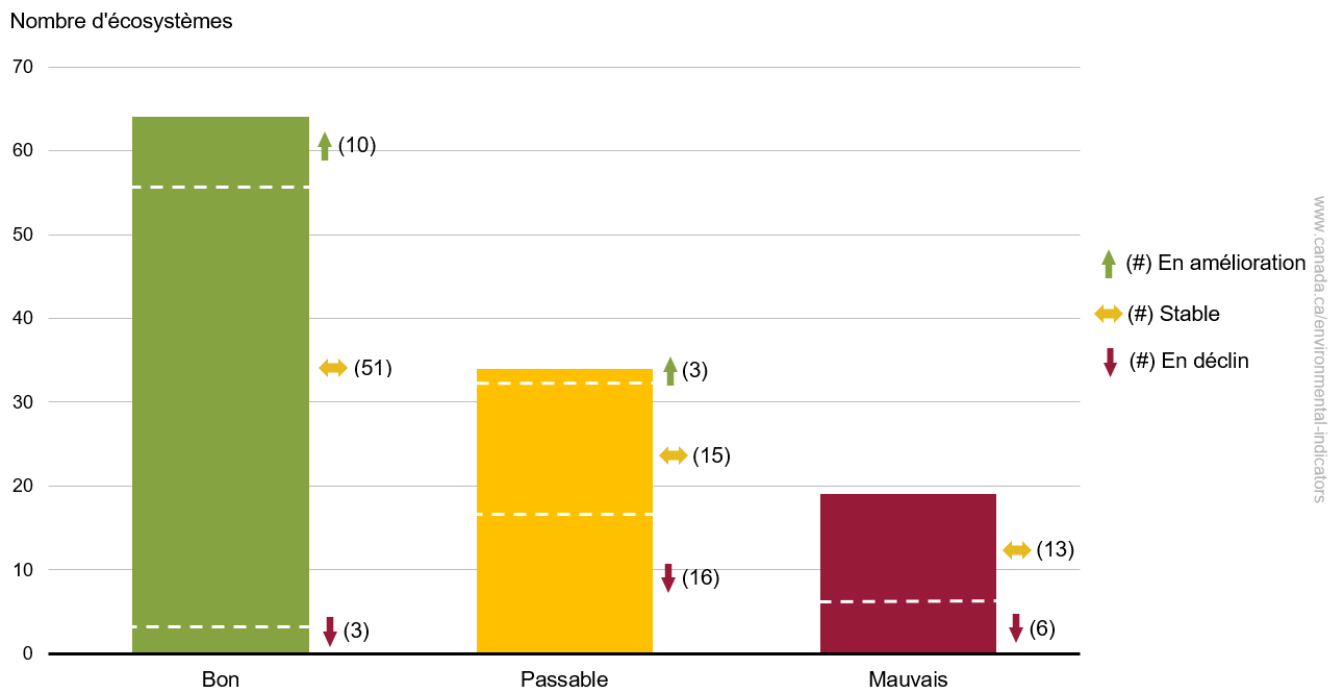
Intégrité écologique des parcs nationaux

Les écosystèmes sont intègres lorsque leurs éléments, tels que les espèces indigènes et les communautés biologiques, les paysages naturels et leurs fonctions écologiques, sont intacts et sont vraisemblablement maintenus.¹ Annuellement, Parcs Canada résume l'état de l'écosystème (bon, passable ou mauvais) et la tendance (en amélioration, stable, en déclin) de l'intégrité écologique des écosystèmes dans les parcs nationaux à l'aide d'une série de mesures de surveillance pour suivre la biodiversité et les processus naturels.

Aperçu des résultats

- 117 écosystèmes répartis dans 42 parcs nationaux ont fait l'objet d'une évaluation en 2022. De ceux-ci,
 - 55 % étaient en « bon » état, 29 % étaient en état « passable » et 16 % étaient dans un état « mauvais »;
 - 68 % étaient stables, 11 % étaient en amélioration et 21 % étaient en déclin.
- De façon générale, l'intégrité écologique de 79 % des écosystèmes des parcs s'est stabilisée ou améliorée en 2022. Cela représente une diminution de 11 % depuis 2016.

Figure 1. États et tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 42 parcs nationaux, Canada, 2022



[Données pour la Figure 1](#)

Remarque : Les écosystèmes suivis peuvent comprendre les milieux côtiers/marins, les forêts, les milieux d'eau douce, les glaciers, les prairies, les arbustives, la toundra, et les milieux humides. Les réserves de parc national Akami-Uapishk^u-KakKasuak-Monts-Mealy, de parc national Nááts'j'ch'oh et de parc Thaidene Néné, ainsi que le parc urbain national de la Rouge, le parc national Ukkusiksalik et le parc national Qausuittuq n'ont pas rapporté d'indicateurs de l'intégrité écologique en 2022.

Source : Parcs Canada (2023) Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées.

¹ Selon la *Loi sur les parcs nationaux du Canada* (gouvernement du Canada 2023), « l'intégrité écologique » signifie *L'état d'un parc jugé caractéristique de la région naturelle dont il fait partie et qui sera vraisemblablement maintenu, notamment les éléments abiotiques, la composition et l'abondance des espèces indigènes et des communautés biologiques, ainsi que le rythme des changements et le maintien des processus écologiques.* Gouvernement du Canada (2023) [Loi sur les parcs nationaux du Canada](#). Consulté le 6 juillet 2023.

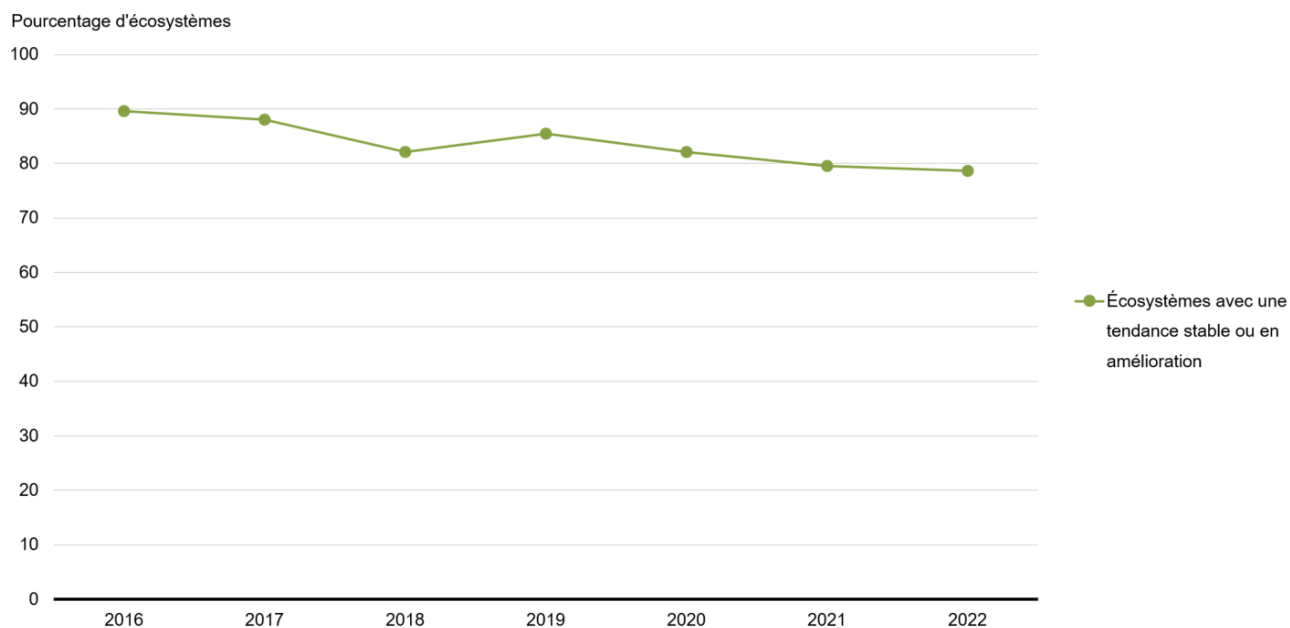
Les états et les tendances des écosystèmes dans les parcs nationaux sont évalués régulièrement à l'aide d'une série de mesures de surveillance conçues pour suivre la biodiversité et les processus naturels (par exemple, les populations végétales et animales, et les propriétés des sols) ou les facteurs de stress (par exemple, la présence d'espèces envahissantes) dans ces écosystèmes. L'état d'un écosystème est déterminé en comparant ces mesures aux valeurs de seuil, et une cote est assignée à chaque mesure. Une cote moyenne est ensuite calculée afin d'évaluer l'état de l'écosystème (bon, passable ou mauvais). La tendance d'un écosystème (en amélioration, stable ou en déclin) reflète un changement dans l'état au cours des 5 années précédentes (2017 -2022).

Il faut que l'état et la tendance soient interprétés avec prudence. Parce que l'état représente une moyenne de plusieurs mesures de surveillance, l'état peut montrer aucun changement au fil du temps, même si chaque mesure s'améliore ou est en déclin.

Un écosystème qui est classé comme bon et stable est sûr et susceptible d'être maintenu, et aucune mesure de gestion importante comme la restauration de l'écosystème n'est requise. L'intégrité écologique qui est passable ou en déclin indique que l'écosystème est vulnérable et des mesures de gestion peuvent être requises. Une mauvaise intégrité écologique indique que l'écosystème est endommagé, et des mesures de gestion importantes peuvent être requises. Une amélioration de l'intégrité écologique peut indiquer que les mesures de restauration sont efficaces.

Depuis 2017, le pourcentage d'écosystèmes ayant une intégrité écologique stable ou en amélioration dans les parcs nationaux est passé de 88 % à 79 %. Toutefois, ce pourcentage n'a pas changé de manière significative entre 2021 et 2022.

Figure 2. Pourcentage d'écosystèmes présentant des tendances stables ou en amélioration en termes d'intégrité écologique dans 42 parcs nationaux, Canada, de 2016 à 2022



[Données pour la Figure 2](#)

Remarque : Les écosystèmes suivis peuvent comprendre les milieux côtiers/marins, les forêts, les milieux d'eau douce, les glaciers, les prairies, les arbustales, la toundra, et les milieux humides. Les réserves de parc national Akami-Uapishk^U-KakKasuak-Monts-Mealy, de parc national Nááts'j'ch'oh et de parc Thaidene Néné, ainsi que le parc urbain national de la Rouge, le parc national Ukkusiksalik et le parc national Qausuittuq n'ont pas rapporté d'indicateurs de l'intégrité écologique en 2022.

Source : Parcs Canada (2023) Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées.

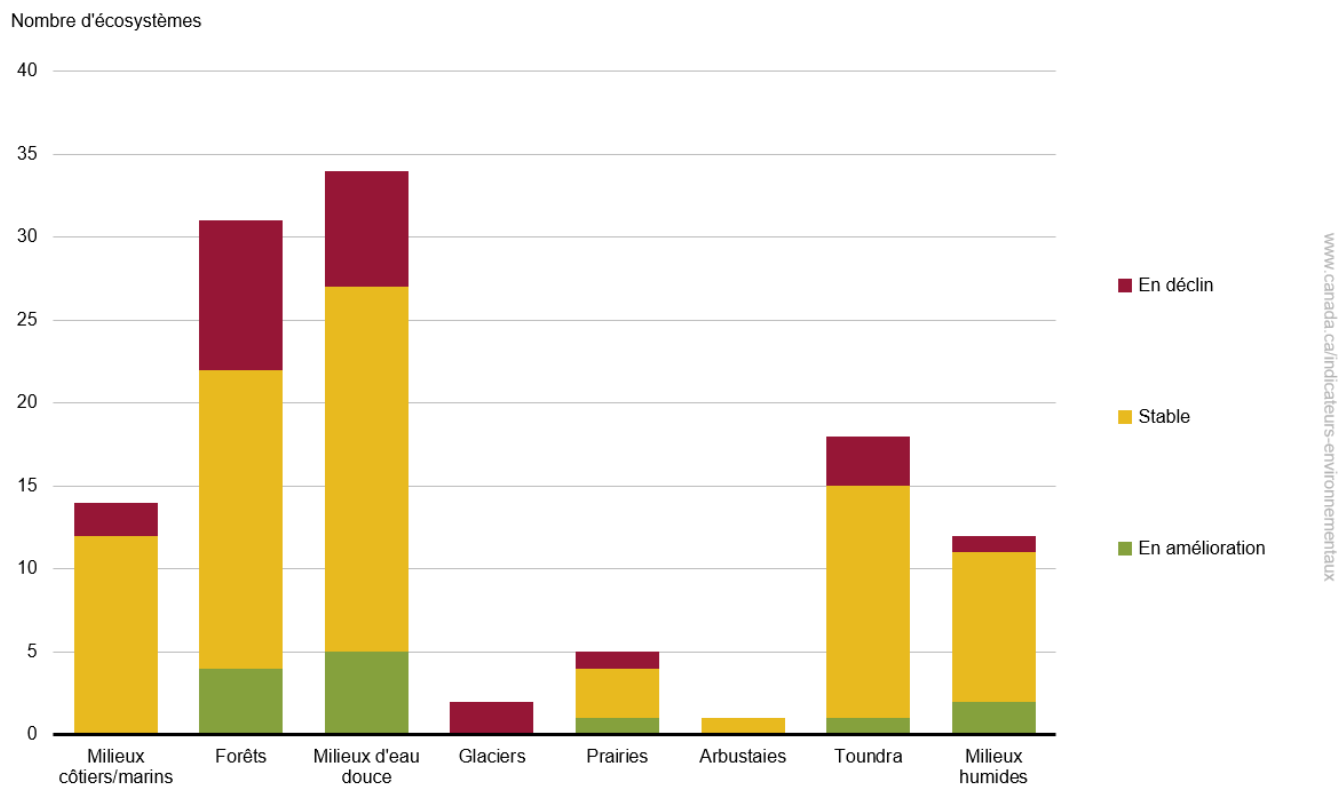
Intégrité écologique des parcs nationaux par type d'écosystème

Aperçu des résultats

En 2022,

- 86 % des écosystèmes côtiers/marins, 78 % des écosystèmes de la toundra et 75 % des écosystèmes de milieux humides étaient stables;
- 100 % des écosystèmes glaciers, 29 % des écosystèmes forestiers et 21 % des écosystèmes d'eau douce étaient en déclin;
- 17 % des écosystèmes de milieux humides, 15 % des écosystèmes d'eau douce et 13 % des écosystèmes forestiers étaient en amélioration.

Figure 3. Tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 42 parcs nationaux, Canada, 2022



[Donnés pour la Figure 3](#)

Remarque : Les écosystèmes suivis peuvent comprendre les milieux côtiers/marins, les forêts, les milieux d'eau douce, les glaciers, les prairies, les arbustaies, la toundra, et les milieux humides. Les réserves de parc national Akami-Uapishk^U-KakKasuak-Monts-Mealy, de parc national Nááts'j'ch'oh et de parc Thaidene Néné, ainsi que le parc urbain national de la Rouge, le parc national Ukkusiksalik et le parc national Qausuittuq n'ont pas rapporté d'indicateurs de l'intégrité écologique en 2022.

Source : Parcs Canada (2023) Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées.

Les parcs nationaux sont étroitement liés à leurs écosystèmes environnants et ils sont affectés par plusieurs facteurs similaires de stress sur l'environnement. L'intégrité écologique en déclin peut être dû à des facteurs de stress. Certains des facteurs de stress qui influencent les écosystèmes des parcs nationaux du Canada incluent

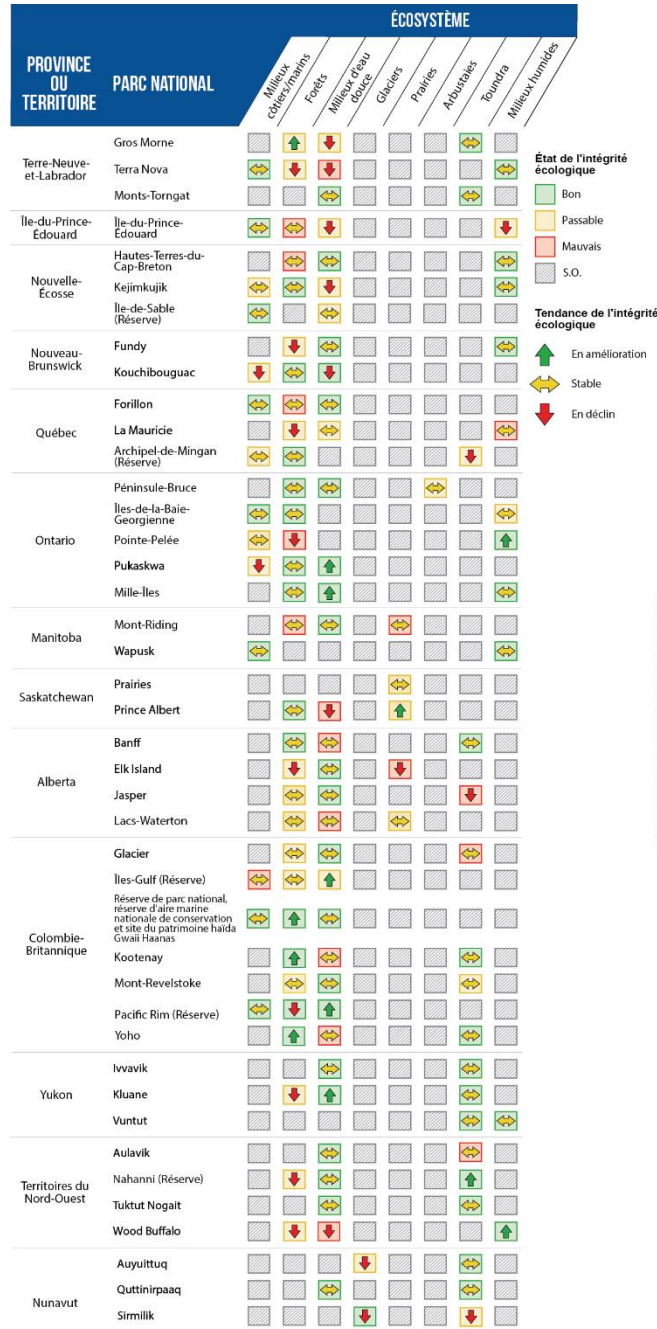
- la perte et la dégradation d'habitat;
- la réduction de la connectivité des paysages (par exemple, construction de routes et de sentiers);
- l'impact des changements climatiques (par exemple, l'augmentation des températures) et les changements écologiques influencés par le climat et les effets cumulatifs (par exemple, les maladies et les perturbations naturelles);
- la perte d'espèces clés (par exemple, les loups ou les bisons);

- la pollution et les contaminants;
- les espèces envahissantes.

Parcs Canada met en œuvre des mesures de gestion pour conserver et restaurer les espèces en péril et améliorer l'intégrité écologique lorsque des problèmes sont identifiés. Chaque écosystème réagit de manière différente aux facteurs de stress et aux mesures de gestion. Cela peut prendre plusieurs années avant d'apporter des améliorations mesurables à l'intégrité écologique et de démontrer les gains écologiques des mesures de gestion. Les résultats de surveillance montrent des progrès mesurables grâce à cinq projets de conservation en cours en 2022-2023 : quatre projets ont peut-être contribué à freiner le déclin ou à maintenir des états stables, et un projet à améliorer l'intégrité écologique. Par exemple, l'intégrité écologique a été améliorée dans la réserve de parc national Pacific Rim où des zones de frai pour des saumons ont été améliorées dans le cadre du [projet de restauration du lac Cheewaht](#).

Données pour les parcs individuels

Figure 4. États et tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes de 42 parcs nationaux par province et territoire, Canada, 2022



www.canada.ca/indicateurs-environnementaux

Données pour la Figure 4

Note : Les résultats présentés ci-haut pour le parc national Wood Buffalo pourraient être différents de ceux d'autres rapports sur les écosystèmes étant donné que le Parc a entrepris une révision et mise à jour de son programme de surveillance.
Source : Parcs Canada (2023) Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées.

À propos de l'indicateur

Ce que mesure l'indicateur

L'indicateur sur l'intégrité écologique des parcs nationaux présente un résumé de l'état (bon, passable, mauvais) et de la tendance (en amélioration, stable ou en déclin) des écosystèmes présents dans 42 parcs nationaux.

Pourquoi cet indicateur est important

Cet indicateur fournit une mesure de l'état des parcs nationaux du Canada. Les parcs nationaux aident à protéger la biodiversité, à préserver les services écologiques, à connecter les paysages et à fournir une solution naturelle aux changements climatiques en absorbant et séquestrant le carbone. De plus, les parcs nationaux aident à accroître la connaissance et la compréhension des écosystèmes et à rapprocher les Canadiens de la nature.

Parcs Canada surveille et évalue régulièrement l'état des principaux écosystèmes des parcs nationaux (par exemple, les forêts, la toundra, les milieux humides ou d'eau douce). Les écosystèmes sont gérés afin d'améliorer ou de maintenir l'intégrité écologique. Les plans de gestion considèrent systématiquement les opportunités pour améliorer l'intégrité écologique des écosystèmes des parcs.

Initiatives connexes

Cet indicateur soutient la mesure des progrès vers l'atteinte de l'objectif à long terme de la [Stratégie fédérale de développement durable 2022 à 2026](#) : Objectif 15 : Protéger et rétablir les espèces, conserver la biodiversité Canadienne.

L'indicateur contribue à l'initiative [En route vers l'objectif 1 du Canada](#). Il est lié à la priorité 3 : Maximiser les résultats de conservation. L'objectif 1 du Canada a été l'un des [Buts et objectifs canadiens pour la biodiversité d'ici 2020](#).

Il contribue aussi au [Cadre Mondial de la biodiversité de Kunming à Montréal](#) (PDF; 393 ko). Il est lié à l'objectif 3 : « Faire en sorte et permettre que, d'ici à 2030, au moins 30 % des zones terrestres, des eaux intérieures et des zones côtières et marines, en particulier les zones revêtant une importance particulière pour la biodiversité et les fonctions et services écosystémiques, soient effectivement conservées et gérées par le biais de systèmes d'aires protégées écologiquement représentatifs, bien reliés et gérés de manière équitable, et d'autres mesures efficaces de conservation par zone, en reconnaissant les territoires autochtones et traditionnels, le cas échéant, et intégrés dans des paysages terrestres, marins et océaniques plus vastes, tout en veillant à ce que toute utilisation durable, le cas échéant dans ces zones, soit pleinement compatible avec les résultats de la conservation, en reconnaissant et en respectant les droits des peuples autochtones et des communautés locales, y compris sur leurs territoires traditionnels ».

Indicateurs connexes

Les indicateurs sur les [Aires conservées au Canada](#) présentent la quantité et la proportion d'aires terrestres et marines du Canada qui sont conservées.

L'indicateur sur les [Tendances mondiales des aires conservées](#) compare les aires protégées du Canada à celles d'un groupe de pays homologues.

Sources des données et méthodes

Sources des données

L'indicateur résume l'état et la tendance des écosystèmes présents dans les parcs nationaux. Parcs Canada surveille régulièrement l'état des écosystèmes par l'intermédiaire d'une série de mesures représentatives. Les mesures sélectionnées pour chaque principal écosystème d'un parc sont combinées et l'état de l'écosystème est ensuite classé comme étant « bon », « passable » ou « mauvais ». Le suivi de l'intégrité écologique par Parcs Canada a commencé officiellement en 2008 et se poursuit aujourd'hui.

Complément d'information

L'intégrité écologique est rapportée pour les principaux écosystèmes de 42 parcs nationaux du Canada. Les données concernant la réserve de parc national Akami-Uapishk^u–KakKasuak–Monts-Mealy, la réserve de parc national Nááts'ihch'oh, la réserve de parc national Thaidene Néné, le parc national Qausuittuq, le parc national Ukkusiksalik et le parc urbain national de la Rouge ne sont pas disponibles.

Entre 1 et 4 écosystèmes sont évalués dans chaque parc. Des exemples de ces écosystèmes comprennent les forêts, les milieux humides et les glaciers. Les écosystèmes choisis couvrent la plus grande partie d'un parc et sont importants pour le fonctionnement biologique de celui-ci. Pour chacun des écosystèmes, un ensemble de mesures environnementales scientifiquement fondées est élaboré en fonction de l'adéquation, de la représentativité, des besoins en matière de suivi et du rapport coût-efficacité. La taille des populations fauniques, les estimations de la productivité végétale, la qualité de l'eau et l'étendue des espèces envahissantes sont des exemples de mesures de l'intégrité écologique. Les données relatives à ces mesures proviennent de différentes sources, notamment l'échantillonnage sur le terrain, l'imagerie satellite, les partenaires universitaires et gouvernementaux ainsi que les connaissances autochtones. Les valeurs des mesures sont comparées aux seuils afin de déterminer, par exemple, si la population d'une espèce sauvage est près d'atteindre les niveaux souhaités ou si la qualité de l'eau satisfait à un seuil de qualité. Lorsque les seuils ne sont pas disponibles, des seuils provisoires fondés sur l'information disponible sur la variabilité historique sont utilisés. La fréquence des suivis peut varier d'une fois par année à une fois par décennie, selon la mesure établie.

Pour cet indicateur, les données ont été recueillies en 2022-2023 et ont ensuite été colligées et stockées dans le Centre d'information sur les écosystèmes, la base de données de Parcs Canada, afin d'appuyer la gestion et la production de rapports à la fin mars 2023.

Les données pour les mesures individuelles sont publiées dans le [Portail du gouvernement ouvert](#).

Méthodes

Le suivi de l'intégrité écologique est adapté à l'écologie de chaque parc. Des renseignements sont recueillis pour chacun des écosystèmes choisis. L'écosystème est ensuite classé comme étant dans un état « bon », « passable » ou « mauvais » et comme étant « en amélioration », « en déclin », ou « stable ». Les renseignements complets sur les méthodes sont disponibles dans les Lignes directrices du suivi de l'intégrité écologique des parcs nationaux du Canada de 2011, disponibles auprès de la Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées de Parcs Canada.

Complément d'information

L'état d'un écosystème est déterminé d'après les résultats de suivi comme suit : une cote est assignée à chaque mesure en fonction de son état par rapport à son seuil (bon = 2, passable = 1, mauvais = 0). Si au moins le tiers des mesures est coté « mauvais », l'indicateur de l'écosystème obtient aussi une cote « mauvais ». Si moins du tiers des mesures est coté « mauvais », la cote moyenne des mesures (pondération égale) détermine la cote de l'écosystème.

L'évaluation de la tendance générale de chacun des écosystèmes se fonde sur un changement dans son état général au cours des 5 années précédentes, ou dans la tendance des mesures de gestion. Si l'état de l'écosystème n'a pas changé, on le considère alors comme stable, à moins qu'une vaste majorité des mesures de surveillance montre la même tendance.

L'indicateur national (% des écosystèmes maintenus ou améliorés) est une évaluation globale de la tendance de l'intégrité écologique dans les parcs nationaux qu'on obtient en divisant le nombre d'écosystèmes qui sont « stables » ou « en amélioration » par le nombre total d'écosystèmes surveillés.

Une surveillance écologique de haute qualité fournit des informations qui aident à prioriser le financement des projets de restauration écologique vers les écosystèmes où il est le plus nécessaire. En 2022-2023, 65 projets de conservation et de restauration s'efforcent de maintenir et d'améliorer l'intégrité écologique des lieux administrés par Parcs Canada.

Changements récents

Le programme de surveillance a été amélioré en 2022-2023 par l'ajout et l'amélioration de mesures de surveillance de l'intégrité écologique, en particulier les mesures qui utilisent la télédétection. Au total, 513 mesures ont été évaluées en 2022, par rapport à 505 évaluées en 2021. Sur les mesures nouvellement évaluées, 5 ont utilisé la télédétection ou l'imagerie aérienne. De plus, 2 mesures qui utilisent la télédétection ont été améliorées. Dans certains cas, une meilleure surveillance a fourni des informations qui ont changé notre compréhension de l'état et de la tendance d'un écosystème. Par exemple, dans la réserve de parc national de l'Archipel-de-Mingan, 2 mesures supplémentaires ont été évaluées dans l'écosystème côtier/marin, ce qui a fait passer l'état de l'écosystème de bon à passable en 2022.

Mises en garde et limites

Les mesures de surveillance utilisées pour établir l'état et la tendance des écosystèmes sont choisies dans le but de représenter les éléments les plus importants des écosystèmes. Elles fournissent ainsi un indice, plutôt qu'une évaluation complète, de l'intégrité des écosystèmes. Le suivi est réalisé dans un contexte de variabilité naturelle et comme plusieurs emplacements sont éloignés et que certaines mesures nécessitent beaucoup de temps ou d'investissement, la fréquence des suivis peut être basse. Cela entraîne une incertitude inévitable dans la désignation de l'état et de la tendance des écosystèmes.

Les écosystèmes ne sont pas d'importance ou de superficies égales dans les parcs. Il faut donc faire preuve de prudence au moment d'effectuer des comparaisons entre les écosystèmes ou les parcs.

Certains parcs n'ont pas encore déclaré de résultats, alors que d'autres parcs fondent leurs rapports sur des ensembles incomplets de mesures qui reflètent la disponibilité actuelle des données. Les méthodes de surveillance sont choisies au moyen de techniques objectives permettant de produire des évaluations globales fiables. Lorsque les renseignements sont incomplets, l'opinion des experts, l'examen de la littérature, les données préliminaires et les principes statistiques sont utilisés pour justifier la définition des seuils.

La pondération égale des mesures pourrait ne pas toujours refléter leur importance écologique relative.

Les données n'incluent pas les parcs provinciaux et autres parcs ni les autres types d'aires protégées.

Ressources

Références

Gouvernement du Canada (2023) [Loi sur les parcs nationaux du Canada](#). Consulté le 6 juillet 2023.

Parcs Canada (2011) Lignes directrices de suivi de l'intégrité écologique des parcs nationaux du Canada. Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées de Parcs Canada.

Parcs Canada (2021) [État des lieux patrimoniaux naturels et culturels du Canada en 2021](#). Consulté le 6 juillet 2023.

Renseignements connexes

[Parcs Canada](#)

Annexe

Annexe A. Tableaux des données utilisées pour les figures présentées dans ce document

Tableau A.1. Données pour la Figure 1. États et tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 42 parcs nationaux, Canada, 2022

État de l'intégrité écologique	En amélioration (nombre d'écosystèmes)	Stable (nombre d'écosystèmes)	En déclin (nombre d'écosystèmes)	Total (nombre d'écosystèmes)
Bon	10	51	3	64
Passable	3	15	16	34
Mauvais	0	13	6	19
Total	13	79	25	117

Remarque : Les écosystèmes suivis peuvent comprendre les milieux côtiers/marins, les forêts, les milieux d'eau douce, les glaciers, les prairies, les arbustaies, la toundra, et les milieux humides. Les réserves de parc national Akami-Uapishk^u-KakKasuak-Monts-Mealy, de parc national Nááts'j'ch'oh et de parc Thaidene Néné, ainsi que le parc urbain national de la Rouge, le parc national Ukkusiksalik et le parc national Qausuittuq n'ont pas rapporté d'indicateurs de l'intégrité écologique en 2022.

Source : Parcs Canada (2023) Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées.

Tableau A. 2. Données pour la Figure 2. Pourcentage d'écosystèmes présentant des tendances stables ou en amélioration en termes d'intégrité écologique dans 42 parcs nationaux, Canada, de 2016 à 2022

Année	En amélioration (nombre d'écosystèmes)	Stable (nombre d'écosystèmes)	En déclin (nombre d'écosystèmes)	Stable/en amélioration (pourcentage d'écosystèmes)
2016	14	89	12	89,6
2017	23	81	14	88,1
2018	26	70	21	82,1
2019	27	73	17	85,5
2020	17	79	21	82,1
2021	23	70	24	79,5
2022	13	79	25	78,6

Remarque : Les écosystèmes suivis peuvent comprendre les milieux côtiers/marins, les forêts, les milieux d'eau douce, les glaciers, les prairies, les arbustaies, la toundra, et les milieux humides. Les réserves de parc national Akami-Uapishk^u-KakKasuak-Monts-Mealy, de parc national Nááts'j'ch'oh et de parc Thaidene Néné, ainsi que le parc urbain national de la Rouge, le parc national Ukkusiksalik et le parc national Qausuittuq n'ont pas rapporté d'indicateurs de l'intégrité écologique en 2022.

Source : Parcs Canada (2023) Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées.

Tableau A. 3. Données pour la Figure 3. Tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 42 parcs nationaux, Canada, 2022

Écosystème	En amélioration (nombre d'écosystèmes)	Stable (nombre d'écosystèmes)	En déclin (nombre d'écosystèmes)	Total (nombre d'écosystèmes)
Milieux côtiers/marins	0	12	2	14
Forêts	4	18	9	31
Milieux d'eau douce	5	22	7	34
Glaciers	0	0	2	2
Prairies	1	3	1	5
Arbustaies	0	1	0	1
Toundra	1	14	3	18
Milieux humides	2	9	1	12

Remarque : Les écosystèmes suivis peuvent comprendre les milieux côtiers/marins, les forêts, les milieux d'eau douce, les glaciers, les prairies, les arbustaies, la toundra, et les milieux humides. Les réserves de parc national Akami-Uapishk^u-KakKasuak-Monts-Mealy, de parc national Nááts'jch'oh et de parc Thaidene Néné, ainsi que le parc urbain national de la Rouge, le parc national Ukkusiksalik et le parc national Qausuittuq n'ont pas rapporté d'indicateurs de l'intégrité écologique en 2022.

Source : Parcs Canada (2023) Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées.

Tableau A.4. Données pour la Figure 4. États et tendances de l'intégrité écologique des écosystèmes de 42 parcs nationaux par province et territoire, Canada, 2022

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Terre-Neuve-et-Labrador	Gros Morne	Forêts	Passable	En amélioration
Terre-Neuve-et-Labrador	Gros Morne	Milieux d'eau douce	Passable	En déclin
Terre-Neuve-et-Labrador	Gros Morne	Toundra	Bon	Stable
Terre-Neuve-et-Labrador	Terra Nova	Milieux côtiers/marins	Bon	Stable
Terre-Neuve-et-Labrador	Terra Nova	Forêts	Passable	En déclin
Terre-Neuve-et-Labrador	Terra Nova	Milieux d'eau douce	Mauvais	En déclin
Terre-Neuve-et-Labrador	Terra Nova	Milieux humides	Bon	Stable
Terre-Neuve-et-Labrador	Monts-Torngat	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Terre-Neuve-et-Labrador	Monts-Torngat	Toundra	Bon	Stable
Île-du-Prince-Édouard	Île-du-Prince-Édouard	Milieux côtiers/marins	Bon	Stable
Île-du-Prince-Édouard	Île-du-Prince-Édouard	Forêts	Mauvais	Stable
Île-du-Prince-Édouard	Île-du-Prince-Édouard	Milieux d'eau douce	Passable	En déclin
Île-du-Prince-Édouard	Île-du-Prince-Édouard	Milieux humides	Passable	En déclin

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Nouvelle-Écosse	Hautes-Terres-du-Cap-Breton	Forêts	Mauvais	Stable
Nouvelle-Écosse	Hautes-Terres-du-Cap-Breton	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Nouvelle-Écosse	Hautes-Terres-du-Cap-Breton	Milieux humides	Bon	Stable
Nouvelle-Écosse	Kejimikujik	Milieux côtiers/marins	Passable	Stable
Nouvelle-Écosse	Kejimikujik	Forêts	Bon	Stable
Nouvelle-Écosse	Kejimikujik	Milieux d'eau douce	Passable	En déclin
Nouvelle-Écosse	Kejimikujik	Milieux humides	Bon	Stable
Nouvelle-Écosse	Île-de-Sable (Réserve)	Milieux côtiers/marins	Bon	Stable
Nouvelle-Écosse	Île-de-Sable (Réserve)	Milieux d'eau douce	Passable	Stable
Nouveau-Brunswick	Fundy	Forêts	Passable	En déclin
Nouveau-Brunswick	Fundy	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Nouveau-Brunswick	Fundy	Milieux humides	Bon	Stable
Nouveau-Brunswick	Kouchibouguac	Milieux côtiers/marins	Passable	En déclin
Nouveau-Brunswick	Kouchibouguac	Forêts	Bon	Stable
Nouveau-Brunswick	Kouchibouguac	Milieux d'eau douce	Bon	En déclin
Québec	Forillon	Milieux côtiers/marins	Bon	Stable
Québec	Forillon	Forêts	Mauvais	Stable
Québec	Forillon	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Québec	La Mauricie	Forêts	Passable	En déclin
Québec	La Mauricie	Milieux d'eau douce	Passable	Stable
Québec	La Mauricie	Milieux humides	Mauvais	Stable
Québec	Archipel-de-Mingan (Réserve)	Milieux côtiers/marins	Passable	Stable
Québec	Archipel-de-Mingan (Réserve)	Forêts	Bon	Stable
Québec	Archipel-de-Mingan (Réserve)	Toundra	Passable	En déclin
Ontario	Péninsule-Bruce	Forêts	Bon	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Ontario	Péninsule-Bruce	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Ontario	Péninsule-Bruce	Arbustaises	Passable	Stable
Ontario	Îles-de-la-Baie-Georgienne	Milieux côtiers/marins	Bon	Stable
Ontario	Îles-de-la-Baie-Georgienne	Forêts	Bon	Stable
Ontario	Îles-de-la-Baie-Georgienne	Milieux humides	Passable	Stable
Ontario	Pointe-Pelée	Milieux côtiers/marins	Passable	Stable
Ontario	Pointe-Pelée	Forêts	Mauvais	En déclin
Ontario	Pointe-Pelée	Milieux humides	Bon	En amélioration
Ontario	Pukaskwa	Milieux côtiers/marins	Passable	En déclin
Ontario	Pukaskwa	Forêts	Bon	Stable
Ontario	Pukaskwa	Milieux d'eau douce	Bon	En amélioration
Ontario	Mille-Îles	Forêts	Bon	Stable
Ontario	Mille-Îles	Milieux d'eau douce	Bon	En amélioration
Ontario	Mille-Îles	Milieux humides	Bon	Stable
Manitoba	Mont-Riding	Forêts	Mauvais	Stable
Manitoba	Mont-Riding	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Manitoba	Mont-Riding	Prairies	Mauvais	Stable
Manitoba	Wapusk	Milieux côtiers/marins	Bon	Stable
Manitoba	Wapusk	Milieux humides	Bon	Stable
Saskatchewan	Prairies	Prairies	Passable	Stable
Saskatchewan	Prince Albert	Forêts	Bon	Stable
Saskatchewan	Prince Albert	Milieux d'eau douce	Mauvais	En déclin
Saskatchewan	Prince Albert	Prairies	Passable	En amélioration
Alberta	Banff	Forêts	Bon	Stable
Alberta	Banff	Milieux d'eau douce	Mauvais	Stable
Alberta	Banff	Toundra	Bon	Stable
Alberta	Elk Island	Forêts	Passable	En déclin
Alberta	Elk Island	Milieux d'eau douce	Bon	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Alberta	Elk Island	Prairies	Mauvais	En déclin
Alberta	Jasper	Forêts	Passable	Stable
Alberta	Jasper	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Alberta	Jasper	Toundra	Mauvais	En déclin
Alberta	Lacs-Waterton	Forêts	Passable	Stable
Alberta	Lacs-Waterton	Milieux d'eau douce	Mauvais	Stable
Alberta	Lacs-Waterton	Prairies	Passable	Stable
Colombie-Britannique	Glacier	Forêts	Passable	Stable
Colombie-Britannique	Glacier	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Colombie-Britannique	Glacier	Toundra	Mauvais	Stable
Colombie-Britannique	Îles-Gulf (Réserve)	Milieux côtiers/marins	Mauvais	Stable
Colombie-Britannique	Îles-Gulf (Réserve)	Forêts	Passable	Stable
Colombie-Britannique	Îles-Gulf (Réserve)	Milieux d'eau douce	Passable	En amélioration
Colombie-Britannique	Réserve de parc national, réserve d'aire marine nationale de conservation et site du patrimoine haïda Gwaii Haanas	Milieux côtiers/marins	Bon	Stable
Colombie-Britannique	Réserve de parc national, réserve d'aire marine nationale de conservation et site du patrimoine haïda Gwaii Haanas	Forêts	Bon	En amélioration
Colombie-Britannique	Réserve de parc national, réserve d'aire marine nationale de conservation et site du patrimoine haïda Gwaii Haanas	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Colombie-Britannique	Kootenay	Forêts	Bon	En amélioration
Colombie-Britannique	Kootenay	Milieux d'eau douce	Mauvais	Stable
Colombie-Britannique	Kootenay	Toundra	Bon	Stable
Colombie-Britannique	Mont-Revelstoke	Forêts	Passable	Stable
Colombie-Britannique	Mont-Revelstoke	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Colombie-Britannique	Mont-Revelstoke	Toundra	Passable	Stable
Colombie-Britannique	Pacific Rim (Réserve)	Milieux côtiers/marins	Bon	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Colombie-Britannique	Pacific Rim (Réserve)	Forêts	Bon	En déclin
Colombie-Britannique	Pacific Rim (Réserve)	Milieux d'eau douce	Bon	En amélioration
Colombie-Britannique	Yoho	Forêts	Bon	En amélioration
Colombie-Britannique	Yoho	Milieux d'eau douce	Mauvais	Stable
Colombie-Britannique	Yoho	Toundra	Bon	Stable
Yukon	Ivvavik	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Yukon	Ivvavik	Toundra	Bon	Stable
Yukon	Kluane	Forêts	Passable	En déclin
Yukon	Kluane	Milieux d'eau douce	Bon	En amélioration
Yukon	Kluane	Toundra	Bon	Stable
Yukon	Vuntut	Toundra	Bon	Stable
Yukon	Vuntut	Milieux humides	Bon	Stable
Territoires du Nord-Ouest	Aulavik	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Territoires du Nord-Ouest	Aulavik	Toundra	Mauvais	Stable
Territoires du Nord-Ouest	Nahanni (Réserve)	Forêts	Passable	En déclin
Territoires du Nord-Ouest	Nahanni (Réserve)	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Territoires du Nord-Ouest	Nahanni (Réserve)	Toundra	Bon	En amélioration
Territoires du Nord-Ouest	Tuktut Nogait	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Territoires du Nord-Ouest	Tuktut Nogait	Toundra	Bon	Stable
Territoires du Nord-Ouest	Wood Buffalo	Forêts	Passable	En déclin
Territoires du Nord-Ouest	Wood Buffalo	Milieux d'eau douce	Mauvais	En déclin
Territoires du Nord-Ouest	Wood Buffalo	Milieux humides	Bon	En amélioration
Nunavut	Auyuittuq	Glaciers	Passable	En déclin
Nunavut	Auyuittuq	Toundra	Bon	Stable
Nunavut	Quttinirpaaq	Milieux d'eau douce	Bon	Stable
Nunavut	Quttinirpaaq	Toundra	Bon	Stable
Nunavut	Sirmilik	Glaciers	Bon	En déclin
Nunavut	Sirmilik	Toundra	Passable	En déclin

Remarque : Les résultats présentés ci-haut pour le parc national Wood Buffalo pourraient être différents de ceux d'autres rapports sur les écosystèmes étant donné que le Parc a entrepris une révision et mise à jour de son programme de surveillance.

Source : Parcs Canada (2023) Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées.

Pour des renseignements supplémentaires :

Environnement et Changement climatique Canada

Centre de renseignements à la population

Édifice Place Vincent Massey

351 boul. Saint-Joseph

Gatineau (Québec) K1A 0H3

Ligne sans frais : 1-800-668-6767

Courriel : enviroinfo@ec.gc.ca