

**Évaluation préalable pour le Défi concernant le**

**2,3,4,5-tétrachloro-6-cyanobenzoate de méthyle, produits de réaction avec la 4-  
[(p-aminophényl)azo]-3-méthylaniline et le méthylate de sodium  
(MATCB)**

**Numéro de registre du Chemical Abstracts Service  
106276-78-2**

**Environnement Canada  
Santé Canada**

**Mars 2010**

## Sommaire

En application de l'article 74 de la *Loi canadienne sur la protection de l'environnement* (1999) [LCPE (1999)], les ministres de l'Environnement et de la Santé ont effectué une évaluation préalable du 2,3,4,5-tétrachloro-6-cyanobenzoate de méthyle, produits de réaction avec la 4-[(p-aminophényl)azo]-3-méthylaniline et le méthylate de sodium (MATCB), dont le numéro de registre du Chemical Abstracts Service est 106276-78-2. Une priorité élevée a été accordée à l'évaluation préalable de cette substance inscrite au Défi, car elle répondait aux critères de la catégorisation écologique relatifs à la persistance, à la bioaccumulation et à la toxicité intrinsèque pour les organismes non humains et que l'on croit qu'elle est commercialisée au Canada.

L'évaluation des risques que présente le MATCB pour la santé humaine n'a pas été jugée hautement prioritaire à la lumière des résultats fournis par les outils simples de détermination du risque d'exposition et du risque pour la santé élaborés par Santé Canada aux fins de la catégorisation des substances de la *Liste intérieure*. La présente évaluation est donc axée sur les renseignements utiles à l'évaluation des risques pour l'environnement.

Le MATCB fait partie de la catégorie des UVCB (substances de composition inconnue ou variable, produits de réactions complexes ou matières biologiques) et est surtout utilisé au Canada comme colorant de textile. Cette substance n'est pas produite naturellement dans l'environnement. Elle ne serait pas non plus fabriquée au Canada, mais entre 100 et 1 000 kg de MATCB auraient été importés au pays en 2006 dans des matières premières teintées.

Les profils d'utilisation déclarés au Canada et certaines hypothèses permettent de croire que la majeure partie du MATCB (90 %) aboutit dans les sites d'enfouissement des déchets solides et que le reste est rejeté dans les eaux usées (10 %). Cette substance ne devrait pas être soluble dans l'eau, ni être volatile. Elle se retrouvera vraisemblablement dans des particules en raison de sa nature hydrophobe. Pour ces raisons, après son rejet dans l'eau, cette substance aboutirait vraisemblablement dans des sédiments et, à moindre titre, dans des sols agricoles amendés avec des biosolides. Elle ne devrait pas être présente en grande quantité dans l'air et ne devrait donc pas être transportée sur de grandes distances dans l'atmosphère.

D'après la prévision de ses propriétés physiques et chimiques, le MATCB devrait se dégrader lentement dans l'environnement (eau, sédiments et sol) dans des conditions aérobies. Faute de données expérimentales sur le potentiel de bioaccumulation du MATCB, une méthode d'ajustement de la valeur expérimentale et de nouvelles données sur un analogue du MATCB ont été utilisées pour cette évaluation. On en a déduit que le MATCB a un faible potentiel de bioaccumulation dans l'environnement. Cette substance répond donc aux critères de la persistance, mais non à ceux de la bioaccumulation prévus dans le *Règlement sur la persistance et la bioaccumulation*. De plus, les données expérimentales sur la toxicité d'analogues chimiques permettent de croire que le MATCB présente un potentiel faible à modéré d'effets nocifs aigus chez les organismes aquatiques.

Aux fins de la présente évaluation préalable, un scénario d'exposition très prudent a été choisi, ce scénario représentant les rejets dans le milieu aquatique provenant de l'utilisation du MATCB dans les produits de consommation. Le scénario simulait le déversement, dans le milieu aquatique, de MATCB provenant de la lessive de vêtements teints. Les concentrations environnementales estimées (CEE) dans l'eau ont été largement inférieures aux concentrations estimées sans effet (CESE) calculées pour les espèces aquatiques fragiles. Il est donc conclu que le MATCB ne pénètre pas dans l'environnement en une quantité ou concentration ou dans des conditions de nature à avoir, immédiatement ou à long terme, un effet nocif sur l'environnement ou sur sa diversité biologique, ou à mettre en danger l'environnement essentiel pour la vie.

Le risque d'exposition au MATCB présent dans les milieux naturels devrait être négligeable pour la population générale du Canada. On s'attend également à ce que l'exposition de l'ensemble de la population canadienne, attribuable aux usages prévus du MATCB dans les produits de consommation (colorant de textiles synthétiques), considérant les expositions fortuites (tout-petits mettant des tissus dans leur bouche), soit faible. En l'absence de données expérimentales sur le MATCB, les limites supérieures de l'exposition ont été estimées à partir des données disponibles sur la migration de colorants dispersés de textiles.

Aucune donnée empirique sur les effets du MATCB sur la santé n'a été recensée. Les prévisions sur la cancérogénicité et la génotoxicité du MATCB, établies à partir des relations quantitatives structure-activité (RQSA), ont donné des résultats partagés, mais les données sur des analogues et de possibles métabolites du MATCB laissent supposer un risque potentiel en ce qui a trait aux critères de génotoxicité.

Bien que des données limitées semblent indiquer un danger potentiel associé au MATCB, l'exposition de la population générale du Canada résultant de l'utilisation de cette substance dans les textiles devrait être faible. Par conséquent, le risque pour la santé humaine est donc considéré comme faible.

D'après les renseignements disponibles, on conclut que le MATCB ne répond à aucun des critères énoncés à l'article 64 de la *Loi canadienne sur la protection de l'environnement* (1999). Comme le MATCB figure sur la Liste intérieure des substances, son importation et sa fabrication au Canada ne requièrent pas de déclaration aux termes du paragraphe 81(1). Cependant, étant donné les propriétés potentiellement nocives de cette substance, on craint que de nouvelles utilisations qui n'ont pas encore été définies ou évaluées ne fassent en sorte que le MATCB réponde aux critères de l'article 64 de la LCPE (1999). En conséquence, il est recommandé de modifier la Liste intérieure des substances en vertu du paragraphe 87(3) de la *Loi*, afin d'indiquer que le paragraphe 81(3) s'applique à cette substance. De cette manière, toute fabrication, importation ou utilisation du MATCB devra être déclarée et faire l'objet d'une évaluation des risques pour l'environnement et la santé humaine.

De plus, des activités de recherche et de surveillance viendront, le cas échéant, appuyer la vérification des hypothèses formulées au cours de l'évaluation préalable.

## Introduction

La *Loi canadienne sur la protection de l'environnement, 1999* (LCPE 1999) (Canada, 1999) exige que les ministres de l'Environnement et de la Santé procèdent à une évaluation préalable des substances qui répondent aux critères de la catégorisation énoncés dans la *Loi*, afin de déterminer si elles présentent ou sont susceptibles de présenter un risque pour l'environnement ou la santé humaine.

En se fondant sur l'information obtenue dans le cadre de la catégorisation, les ministres ont jugé qu'une attention hautement prioritaire devait être accordée à un certain nombre de substances, à savoir :

- celles qui répondent à tous les critères de catégorisation écologique, notamment la persistance (P), le potentiel de bioaccumulation (B) et la toxicité intrinsèque pour les organismes aquatiques (Ti), et que l'on croit être commercialisées au Canada;
- celles qui répondent aux critères de catégorisation pour le plus fort risque d'exposition (PFRE) ou qui présentent un risque d'exposition intermédiaire (REI) et qui ont été jugées particulièrement dangereuses pour la santé humaine, compte tenu des classifications qui ont été établies par d'autres organismes nationaux ou internationaux concernant leur cancérogénicité, leur génotoxicité ou leur toxicité pour le développement ou la reproduction.

Le 9 décembre 2006, les ministres ont donc publié un avis d'intention dans la Partie I de la *Gazette du Canada* (Canada, 2006a), dans lequel ils priaient l'industrie et les autres parties intéressées de fournir, selon un calendrier déterminé, des renseignements précis qui pourraient servir à étayer l'évaluation des risques, ainsi qu'à élaborer et à évaluer les meilleures pratiques de gestion des risques et de bonne gestion des produits pour ces substances d'importance prioritaire.

**Une priorité élevée a été accordée à l'évaluation des risques écologiques que présente le 2,3,4,5-tétrachloro-6-cyanobenzoate de méthyle, produits de réaction avec la 4-[(p-aminophényl)azo]-3-méthylaniline et le méthylate de sodium (MATCB),** car il a été déterminé que cette substance est persistante, biocumulative et intrinsèquement toxique pour les organismes aquatiques et que l'on croit qu'elle est commercialisée au Canada. Le volet du Défi portant sur cette substance a été publié dans la *Gazette du Canada* le 30 août 2008 (Canada, 2008). En même temps a été publié le profil de cette substance, qui présentait l'information technique (obtenue avant décembre 2005) sur laquelle a reposé sa catégorisation. Des renseignements sur les utilisations de la substance ont été communiqués en réponse au Défi.

Même si l'évaluation des risques que présente le MATCB pour l'environnement est jugée hautement prioritaire, cette substance ne répond pas aux critères de la catégorisation pour le plus fort risque d'exposition (PFRE) ou le risque d'exposition intermédiaire (REI) ni aux critères

définissant un grave risque pour la santé humaine, compte tenu du classement attribué par d'autres organismes nationaux ou internationaux quant à sa cancérogénicité, à sa génotoxicité ou à sa toxicité sur le plan du développement ou de la reproduction.

Les évaluations préalables effectuées aux termes de la LCPE (1999) mettent l'accent sur les renseignements jugés essentiels pour déterminer si une substance répond aux critères de l'article 64 de la *Loi*.

Les évaluations préalables visent à examiner des renseignements scientifiques et à tirer des conclusions fondées sur la méthode du poids de la preuve et le principe de prudence.

La présente évaluation préalable prend en considération les renseignements sur les propriétés chimiques, les dangers, les utilisations de la substance en question et l'exposition à celle-ci, y compris l'information supplémentaire fournie dans le cadre du Défi. sont tirées de publications originales, de rapports de synthèse et d'évaluation, de rapports de recherche de parties intéressées et d'autres documents consultés au cours de recherches documentaires menées récemment, jusqu'en avril 2009 (sections traitant des aspects écologiques) et jusqu'en décembre 2009 (sections examinant les effets sur la santé humaine) Les études les plus importantes ont fait l'objet d'une évaluation critique. Il est possible que les résultats de modélisation aient servi à formuler des conclusions. Lorsqu'ils étaient disponibles et pertinents, les renseignements présentés dans l'évaluation des dangers provenant d'autres instances ont également été pris en compte. L'évaluation préalable n'est pas un examen exhaustif ou critique de toutes les données disponibles. Elle fait plutôt état des études et des éléments d'information les plus importants pour appuyer la conclusion.

La présente évaluation préalable a été préparée par le personnel du Programme des substances existantes de Santé Canada et d'Environnement Canada et elle intègre les résultats d'autres programmes exécutés par ces ministères. La section de cette évaluation qui porte sur les effets du MATCB sur l'environnement a également fait l'objet d'une étude et d'une consultation scientifiques externes écrites. De plus, une version provisoire de la présente évaluation préalable a fait l'objet d'une consultation publique de 60 jours

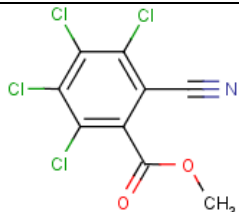
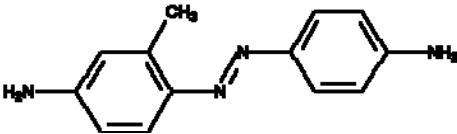
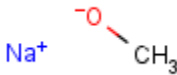
Les principales données et considérations sur lesquelles repose la présente évaluation finale sont résumées ci-après.

## Identité de la substance

Aux fins du présent document, la substance dont il est question ici est appelée MATCB, sigle provenant du nom utilisé dans la Liste intérieure des substances.

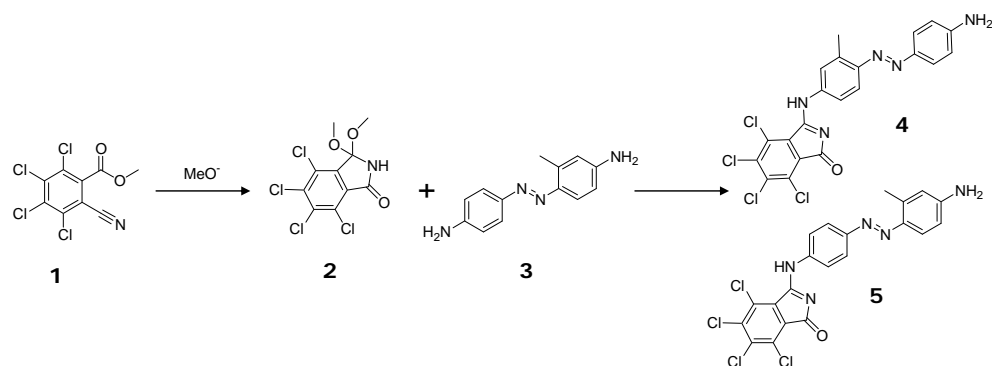
Le MATCB fait partie de la catégorie des UVCB (substances de composition inconnue ou variable, produits de réactions complexes ou matières biologiques); il ne s'agit donc pas d'un composé chimique distinct et cette substance peut être représentée par différentes structures. Dans un grand nombre de bases de données, le MATCB est défini en fonction des produits chimiques issus des réactions du 2,3,4,5-tétrachloro-6-cyanobenzoate de méthyle avec la 4-[(p-aminophényl)azo]-3-méthylaniline et le méthylate de sodium. Les structures chimiques et les catégories de ces trois substances chimiques de réaction sont indiquées au tableau 1.

**Table 1. Trois composés chimiques de réaction pour la production de MATCB**

Noms des substances chimiques	N° CAS	Structure chimique	Catégories de substance
2,3,4,5-tétrachloro-6-cyanobenzoate de méthyle	5358-06-5		Ester méthylique
4-[(p-aminophényl)azo]-3-méthylaniline	43151-99-1		Amine
Méthanol, sel de sodium (méthylate de sodium)	124-41-4		Catalyseur

Les méthodes de production d'une amine réagissant avec un ester, où l'amine (la base la plus forte) et l'ester sont absorbés en cours de réaction et où il y a production d'un alcool (base plus faible) et d'un amide, sont bien établies. Le méthylate de sodium est utilisé comme catalyseur dans la réaction. La réaction chimique du 2,3,4,5-tétrachloro-6-cyanobenzoate de méthyle avec la 4-[(p-aminophényl)azo]-3-méthylaniline peut donner lieu à une réaction amine-ester à une extrémité de l'amine (n° CAS 43151-99-1) ou aux deux extrémités.

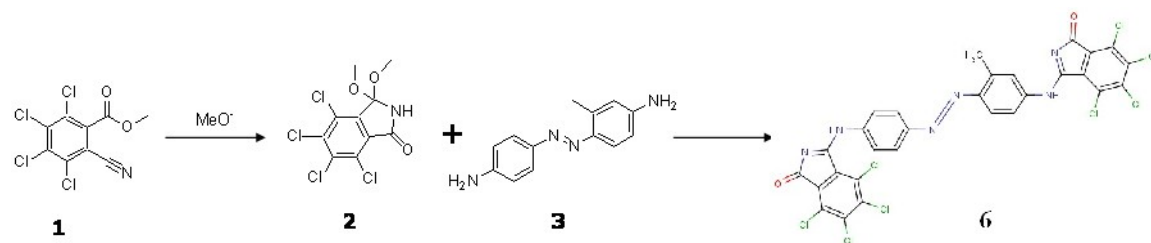
Comme il est indiqué dans le Chemical Substance Inventory de la Toxic Substances Control Act (TSCA) de l'Environmental Protection Agency des États-Unis (US EPA), la réaction entre l'amine et l'ester qui produit le MATCB est contrôlée dans un rapport de 1:1; par conséquent, on suppose que le MATCB est choisi pour représenter la substance issue de la réaction amine-ester unique entre les substances portant les n°s CAS 43151-99-1 et CAS 5358-06-5, comme l'illustre la figure 1 qui suit.



**Figure 1. Réaction amine-ester unique qui produit deux isomères du MATCB (n° CAS 106276-78-2)**

Comme le montre la figure 1, la réaction amine-ester unique donne lieu à la production de deux isomères du MATCB – les composés chimiques 4 et 5. L'une des deux amines de la 4-[(p-aminophényl)azo]-3-méthylaniline (celle située sur le cycle benzénique substitué par un groupement méthyle) est légèrement plus basique; il est donc plus probable que la réaction se produise à cet endroit et que l'on obtienne un pourcentage plus élevé du composé chimique 4. C'est donc cet isomère qui sera utilisé comme structure représentative du MATCB (n° CAS 106276-78-2) aux fins de l'évaluation (tableau 3). On ne s'attend toutefois pas à des différences appréciables entre les propriétés physiques et chimiques et la toxicité de ces deux isomères.

En présence d'une quantité suffisante d'ester, la réaction amine-ester se produirait aux deux extrémités de l'amine; le pigment Orange 61 (composé chimique 6 de la figure 2) deviendrait alors le produit de réaction le plus abondant. Le pigment Orange 61 est un autre composé distinct issu des réactions amine-ester, comme l'illustre la figure 2 qui suit.



**Figure 2. Réaction amine-ester double donnant lieu à la production du pigment Orange 61 (n° CAS 40716-47-0)**

Dans l'une ou l'autre des conditions précitées (illustrées aux figures 1 et 2), le produit final pourrait être un mélange constitué du MATCB, du pigment Orange 61 et des réactifs. Les substances d'intérêt pourraient être présentes en des concentrations plus ou moins élevées dans le mélange, selon le contrôle des conditions de réaction.

En l'absence de données empiriques sur le MATCB, les données expérimentales sur la toxicité du pigment Orange 61 pour les organismes aquatiques sont utilisées pour cette évaluation.

**Tableau 2. Identité de la substance – MATCB**

<b>Numéro de registre du Chemical Abstracts Service (n° CAS)</b>	<b>106276-78-2</b>
<b>Nom dans la LIS</b>	<b>2,3,4,5-tétrachloro-6-cyanobenzoate de méthyle, produits de réaction avec la 4-[(p-aminophényl)azo]-3-méthylaniline et le méthylate de sodium</b>
<b>Noms relevés dans le National Chemical Inventories (NCI)<sup>1</sup></b>	Benzoic acid, 2,3,4,5-tetrachloro-6-cyano-,methyl ester, reaction products with 4-[2-(4-aminophenyl)diazenyl]-3-methylbenzenamine and methanol sodium salt (TSCA) <i>Benzoic acid, 2,3,4,5-tetrachloro-6-cyano-, methyl ester, reaction products with 4-[(4-aminophenyl)azo]-3-methylbenzenamine and sodium methoxide (TSCA, AICS, ASIA-PAC)</i>
<b>Autres noms</b>	<i>Reaction product of benzoic acid, 2,3,4,5-tetrachloro-6-cyano-,methyl ester with sodium methylate and benzeneamine, 4-[(4-amino-phenyl)azo]-3-methyl-</i>
<b>Groupe chimique (Groupe de la LIS)</b>	UVCB <sup>2</sup>
<b>Principale classe chimique ou utilisation</b>	UVCB – produits chimiques organiques
<b>Principale sous-classe chimique</b>	UVCB – colorants azoïques organiques
<b>Formule chimique</b>	C <sub>13</sub> H <sub>14</sub> N <sub>4</sub> .C <sub>9</sub> H <sub>3</sub> Cl <sub>4</sub> NO <sub>2</sub> .CH <sub>4</sub> O.Na
<b>Structure chimique représentative utilisée dans le modèle d'estimation<sup>2</sup></b>	
<b>SMILES représentatif utilisé dans le modèle d'estimation<sup>3</sup></b>	<chem>c1cc(N)ccc1N=Nc2c(C)cc(cc2)NC3=NC(=O)c4c(Cl)c(Cl)c(Cl)c(Cl)c4</chem>
<b>Masse moléculaire</b>	493,18 g/mol

<sup>1</sup> National Chemical Inventories (NCI). 2006 : AICS (inventaire des substances chimiques de l'Australie ASIA-PAC (Listes des substances de l'Asie-Pacifique); et TSCA (inventaire des substances chimiques visées par la *Toxic Substances Control Act* des États-Unis).

<sup>2</sup> Comme elle fait partie de la catégorie des UVCB (substances de composition inconnue ou variable, produits de réactions complexes ou matières biologiques), cette substance n'est pas un composé chimique défini et elle peut donc être représentée par différentes structures. Afin de faciliter la modélisation, la structure chimique représentative et le SMILES correspondant doivent être sélectionnés.

<sup>3</sup> Simplified Molecular Input Line Entry System



## Définition des substances analogues et estimation des propriétés physiques et chimiques

Il existe peu de données expérimentales sur le MATCB. Lors de l'atelier sur les modèles de relations quantitatives structure-activité (RQSA), parrainé par Environnement Canada en 1999 (Environnement Canada, 2000), Environnement Canada et d'autres experts en modélisation qui avaient été invités ont reconnu qu'il est « difficile de modéliser » de nombreuses classes structurales de colorants et de pigments avec le modèle RQSA. Les propriétés physiques et chimiques de nombreuses classes structurales de colorants et de pigments (y compris les colorants acides et dispersés) se prêtent mal à la prévision modélisée, car on considère qu'elles « ne font pas partie du domaine d'applicabilité » (p. ex. domaines de la structure ou des paramètres des propriétés). Par conséquent, lorsqu'il s'agit de colorants et de pigments, Environnement Canada vérifie au cas par cas les modèles RQSA pour déterminer leur domaine d'applicabilité.

Comme il n'est pas jugé approprié d'utiliser des modèles RQSA pour prévoir la plupart des propriétés physiques et chimiques du MATCB, des analogues ont été définis et les données déduites à partir de ces analogues ont été utilisées pour estimer les propriétés physiques et chimiques de la substance. Ces propriétés résumées au tableau 4 ont également été utilisées pour d'autres modélisations et comme sources de données.

Un analogue est un produit chimique dont la structure est semblable à celle de la substance évaluée; il devrait donc avoir des propriétés physiques et chimiques, un comportement dans l'environnement et une toxicité similaire. Si des données expérimentales sont disponibles pour un paramètre spécifique lié à une substance analogue, on peut utiliser ces dernières, directement ou après modification, comme estimation de la valeur du paramètre concerné pour la substance évaluée.

Pour trouver des analogues acceptables, un examen des données relatives à plusieurs colorants azoïques dispersés a été mené. (Anliker *et al.*, 1981; Anliker et Moser, 1987; Baughman et Perenich; 1988, ETAD, 2005; Brown, 1992; Hine et Mookerjee, 1975, Sijm *et al.*, 1981; Safepharm Laboratories Ltd, 1990; Sandoz, 1975). Ces composés ont une structure semblable à celle du MATCB et ont également en commun d'autres importants attributs qui influencent leur devenir dans l'environnement, notamment leur poids moléculaire élevé (en général > 400 g/mol), leur diamètre transversal comparable (de 1,35 à 1,90 nm), leur structure particulaire solide, leur décomposition à une température supérieure à 120 °C (jusqu'à 270 °C) et leur « dispersibilité » dans l'eau (c.-à-d. ils ne sont pas vraiment solubles) De plus, leur pression de vapeur est négligeable et ils sont stables dans des conditions environnementales, car ils ont été conçus pour l'être.

Dans le cas du MATCB, en raison de sa structure chimique unique, il est difficile de trouver des analogues qui soient à la fois proches du MATCB sur le plan structurel et qui puissent procurer des données expérimentales permettant d'étayer l'évaluation. En conséquence, des colorants azoïques dont la similarité structurale avec le MATCB était limitée ont aussi été utilisés pour la caractérisation des paramètres physiques et chimiques du MATCB selon une méthode de substitution (voir le tableau 4).

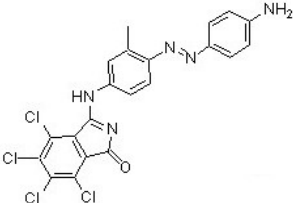
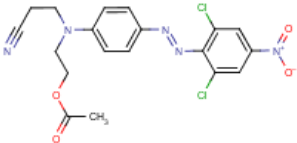
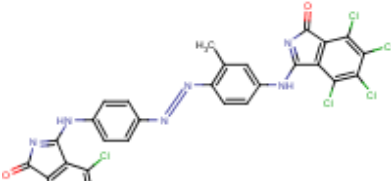
Durant la collecte des données visant à déterminer les propriétés physiques et chimiques du MATCB et sa toxicité, un poids particulier a été attribué aux données sur le pigment Orange 61 et le Disperse Orange 30, tout en tenant compte des différences importantes entre ces deux substances et le MATCB au moment d'appliquer ces données de substitution au MATCB.

Le pigment Orange 61 (n° CAS 40716-47-0) a été défini comme un produit de remplacement pour évaluer la toxicité du MATCB pour les organismes aquatiques, les deux composés chimiques ayant des groupements fonctionnels semblables. Le pigment Orange 61 a toutefois un poids moléculaire plus élevé (760,08 g/mol) et un diamètre transversal plus large (de 2,22 à 2,98 nm) que le MATCB (tableau 5); on s'attend donc à ce que le pigment Orange 61 soit moins biodisponible et, par conséquent, moins toxique.

Le **Disperse Orange 30** (n° CAS 5261-31-4) est un autre composé **monoazoïque**. Le Disperse Orange 30 et le MATCB ont des poids moléculaires semblables (respectivement 450,28 g/mol et 493,18 g/mol), mais leur diamètre transversal diffère (respectivement de 1,75 à 1,98 nm et de 1,29 à 2,20 nm), tout comme leurs groupements fonctionnels (**tableau 5**). Ces écarts ne devraient toutefois pas se traduire par des différences significatives quant à la toxicité de ces substances et à leurs comportements dans l'environnement. De plus, en raison de ces différences de structure, on s'attend à ce que le coefficient de partage octanol-eau du **MATCB** soit légèrement inférieur à celui du **Disperse Orange 30**. On considère donc que l'utilisation des données de substitution sur le **Disperse Orange 30** offre une méthode prudente et adéquate pour tenir compte des incertitudes associées à l'évaluation de la **bioaccumulation** et de l'écotoxicité du **MATCB**.

Le tableau 3 résume certaines propriétés du pigment Orange 61 et du Disperse Orange 30 et le type de données expérimentales disponibles; ces données ont ensuite été utilisées pour d'autres modélisations et comme sources de données pour étayer la présente évaluation.

**Tableau 3. Composés azoïques utilisés pour étayer l'évaluation du MATCB**

N° CAS (Nom commun)	Structure chimique	Poids moléculaire g/mol	Diamètre transversal min-max (nm) <sup>1</sup>	Données empiriques disponibles
106276-78-2 (MATCB)		493,18	1,29 à 2,20	
5261-31-4 (Disperse Orange 30)		450,28	1,75 à 1,98	Point de fusion, pression de vapeur, log K <sub>oe</sub> , solubilité dans l'eau et toxicité de cette substance pour les organismes aquatiques
40716-47-0 (Pigment Orange 61)		760,08	2,22 à 2,91	Toxicité pour les organismes aquatiques

<sup>1</sup> Valeurs fondées sur la gamme des diamètres maximum ( $D_{\max}$ ) calculés pour des conformères avec les modèles CPOP de 2008.

Les propriétés physiques et chimiques du MATCB et les données de substitution d'autres colorants sont résumées au tableau 4 qui suit. **Tableau 4. Propriétés physiques et chimiques du MATCB et d'autres colorants azoïques**

Produits chimiques	Type <sup>1</sup>	Valeur	Température (°C)	Référence
Point de fusion (°C)				
Disperse Orange 30	Expérimental	126,9-128,5		ETAD, 2005
Données analogues des colorants azoïques	Expérimental	117-225		Anliker et Moser, 1987
		74-236		Baughman et Perenich. 1988

Point d'ébullition (°C)				
s.o.				
Pression de vapeur (Pa)				
Données analogues des colorants azoïques	Expérimental	$5,33 \times (10^{-12} \text{ à } 10^{-5})$ ( $4 \times 10^{-14}$ à $4 \times 10^{-7}$ mm Hg)	25	Brown, 1992
Constante de la loi de Henry (Pa·m <sup>3</sup> /mol)				
Données analogues des colorants azoïques <sup>4</sup>	Expérimental	$10^{-8}$ à $10^{-1}$ ( $10^{-13}$ à $10^{-6}$ atm·m <sup>3</sup> /mol)		Baughman et Perenich, 1988
Log K <sub>oc</sub> (coefficient de partition octanol-eau) (sans dimension)				
Disperse Orange 30	Expérimental	4,2		Brown, 1992
Données analogues des colorants azoïques	Expérimental	1,79–5,07		Baughman et Perenich, 1988
Données analogues des colorants azoïques dispersés	Expérimental	> 2–5,1		Anliker <i>et al.</i> , 1981; Anliker et Moser, 1987).
Log K <sub>co</sub> (coefficient de partition carbone organique-eau) (sans dimension)				
Données analogues des colorants azoïques	Calculé <sup>5</sup>	3,4 – 4,2		Baughman et Perenich, 1988
Solubilité dans l'eau (mg/L)				
Disperse Orange 30	Expérimental	0,07		Brown, 1992
Données analogues des colorants azoïques dispersés	Expérimental	< 0,01		Anliker et Moser, 1987
Données analogues des colorants azoïques	Expérimental	$1,2 \times 10^{-5}$ à $35,5$ ( $4 \times 10^{-11}$ à $1,8 \times 10^{-4}$ mol/L)		Baughman et Perenich, 1988
Solubilité dans le n-octanol (mg/L)				
Disperse Orange 30	expérimental	576		ETAD, 2005
Données analogues des colorants azoïques dispersés	Expérimental	81–2430	20	Anliker et Moser, 1987
pK <sub>a</sub> (constante de dissociation) (sans dimension)				
	modélisé	(sous forme d'acide)		ACD/pKaDB,

		(sous forme de base)		2005
--	--	----------------------	--	------

<sup>1</sup> Les valeurs extrapolées utilisées pour le MATCB sont basées sur les données expérimentales disponibles sur d'autres colorants analogues, qui ont été relevées dans la littérature.

<sup>2</sup> On utilise l'expression « point de fusion », mais il serait plus exact de parler de point de décomposition; en effet, il est du domaine connu qu'à des températures élevées (supérieures à 200 °C) les colorants dispersés ne fondent pas, mais se carbonisent.

<sup>3</sup> En général, la notion de point d'ébullition ne s'applique pas aux colorants. Dans le cas des colorants en poudre, on observe, à température élevée, une carbonisation ou une décomposition de la substance plutôt qu'une ébullition. Pour ce qui est des liquides et des pâtes colorantes, on observe l'ébullition du solvant seulement, alors que le composant solide qui ne s'est pas évaporé se décompose ou se carbonise (ETAD, 1995).

<sup>4</sup> Les valeurs de solubilité de plusieurs colorants azoïques à 25 °C et à 80 °C ont été utilisées par Baughman et Perenich (1988) pour calculer les constantes de la loi de Henry de ces colorants. Nous donnons une plage de valeurs pour signifier que la constante de la loi de Henry prévue, en ce qui concerne le MATCB, se situe dans cette gamme.

<sup>5</sup> Les valeurs du log  $K_{co}$  sont fondées sur les calculs que Baughman et Perenich (1988) ont réalisés en utilisant une gamme de valeurs de solubilité mesurées pour des colorants commerciaux, à un point de fusion supposé de 200 °C.

## Sources

Si l'on en croit les renseignements obtenus, le MATCB n'est pas produit naturellement dans l'environnement.

Conformément à la Liste intérieure des substances (LIS), la quantité déclarée comme ayant été fabriquée, importée ou commercialisée au Canada au cours de l'année civile 1986 se situait entre 100 et 1 000 kg.

Une enquête menée auprès de l'industrie en 2005 et 2006 par le truchement d'avis publiés dans la *Gazette du Canada*, conformément à l'article 71 de la LCPE (1999), a permis de recueillir des renseignements récents (Canada, 2006b et 2008). Comme le précisaient ces avis, les enquêtes visaient à recueillir des données sur la fabrication et l'importation du MATCB au Canada. Dans l'avis de 2006, on demandait également de fournir des données sur les quantités de MATCB utilisées.

Aucune activité de fabrication du MATCB ni aucune importation de cette substance, en quantités supérieures au seuil de 100 kg/an, n'ont été déclarées pour l'année civile 2005.

Durant l'année civile 2006, aucune activité de fabrication du MATCB en quantité supérieure au seuil de 100 kg/an n'a été déclarée, mais de 100 à 1 000 kg de cette substance ont été importés au Canada dans des matières premières teintées.

Au total, quatre entreprises ont manifesté un intérêt pour cette substance en remplissant le formulaire *Déclaration des parties intéressées* dans le cadre de l'enquête de 2006 menée en application de l'article 71.

## Utilisations

L'avis publié en application de l'article 71 de la LCPE 1999 a fourni des renseignements sur les utilisations de cette substance aux cours des années civiles 2005 et 2006 (Canada, 2006 et 2008). Certaines utilisations du MATCB ayant été désignées confidentielles, elles n'ont pas été dévoilées dans le présent document. Cependant, ces utilisations ont été prises en compte pour l'évaluation des risques potentiels qu'entraîne la substance.

Le code d'utilisation suivant de la LIS a été indiqué pour le MATCB dans le cadre de l'inscription sur la LIS (1984 à 1986) : 13 – colorant/pigment/teinture/encre (Environnement Canada, 1988).

Aucune utilisation du MATCB à des fins autres que comme colorant de fibres textiles n'a été recensée.

## Rejets dans l'environnement

### *Débit massique*

Pour estimer les rejets potentiels de la substance dans l'environnement à différentes étapes de son cycle de vie, l'outil de mesure du débit massique a été créé (Environnement Canada, 2008a). Les données empiriques sur les rejets de substances particulières dans l'environnement sont rarement disponibles. On estime donc, pour chaque type d'utilisation connue de la substance, la proportion et la quantité des rejets dans les différents milieux naturels, ainsi que la proportion de la substance qui est transformée chimiquement ou envoyée dans des lieux d'élimination des déchets. À moins de disposer de données précises sur le taux ou le potentiel de rejet de cette substance provenant des sites d'enfouissement et des incinérateurs, l'outil de débit massique ne permet pas de quantifier les rejets dans l'environnement à partir de ces sources.

Les hypothèses et les paramètres d'entrée utilisés pour estimer les rejets sont fondés sur des renseignements obtenus de diverses sources, dont les réponses aux enquêtes sur la réglementation, Statistique Canada, les sites Web des fabricants, les bases de données et documents techniques, ainsi que sur les connaissances et les hypothèses des professionnels. Ce qui est particulièrement pertinent, ce sont les facteurs d'émission, généralement exprimés en fraction d'une substance rejetée dans l'environnement, notamment durant sa fabrication, sa transformation et son utilisation associées aux procédés industriels. Les sources de ces renseignements comprennent des documents sur des scénarios d'émission, souvent produits sous les auspices de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), et les hypothèses par défaut utilisées par différents organismes internationaux de réglementation des produits chimiques. On a remarqué que le niveau d'incertitude entourant la masse de la substance et la quantité rejetée dans l'environnement augmente généralement vers la fin du cycle de vie.

**Tableau 5. Estimation des rejets et des pertes de MATCB dans l'environnement, de sa transformation chimique et des quantités transférées aux lieux d'élimination, au moyen de l'outil de débit massique.**

Devenir	Proportion massique (%) <sup>1</sup>	Principale étape du cycle de vie <sup>2</sup>
<b>Rejet dans les milieux récepteurs :</b>		
dans le sol	0,0	s.o. <sup>3</sup>
dans l'air	0,0	s.o.
dans les eaux usées <sup>3</sup>	10,0	Utilisation par les consommateurs
<b>Transformation chimique (incinération)</b>	2,7	Élimination des déchets
<b>Transfert vers les sites d'élimination des déchets (p. ex. enfouissement,)</b>	87,3	Élimination des déchets

<sup>1</sup> Pour estimer les rejets de MATCB, dans l'environnement et la répartition de cette substance, on a puisé dans les documents suivants de l'OCDE : *Textile Manufacturing Wool Mills* (OCDE 2004) et *Adhesive formulation* (OCDE 2007). Les hypothèses particulières utilisées pour ces estimations sont résumées dans Environnement Canada, 2008b.

<sup>2</sup> Étapes applicables : production; formulation; utilisation industrielle; utilisation par les consommateurs; durée de vie utile de l'article ou du produit; élimination des déchets.

<sup>3</sup> Eaux usées avant toute forme de traitement, soit traitement des eaux usées sur le site même de l'entreprise ou à l'usine municipale de traitement des eaux usées.

Selon les données de Statistique Canada et une analyse réalisée par Industrie Canada (2008), des colorants pourraient être importés dans des articles fabriqués. Afin d'évaluer le risque associé aux rejets et aux fuites potentiels de MATCB dans les milieux naturels, un ratio de 30/70 représentant les textiles fabriqués au Canada par rapport aux textiles importés a été utilisé pour estimer la quantité de colorants importés dans les textiles finis (Industrie Canada, 2008; Environnement Canada, 2008b). Cette quantité importée a été incluse dans les calculs de l'outil de débit massique ainsi que dans les scénarios d'exposition plus détaillés.

Les résultats obtenus à l'aide de l'outil de débit massique indiquent que le MATCB pourrait être décelé dans les sites d'élimination de gestion des déchets (87,3 %), en raison de l'élimination éventuelle des articles fabriqués qui en contiennent. Une petite fraction (2,7 %) de déchets solides est incinérée, ce qui devrait causer une transformation chimique de la substance. En se fondant en grande partie sur les données contenues dans les scénarios d'émission de l'OCDE visant les utilisations de ce type de substances (OCDE 2004, 2007), on a estimé que 10,0 % du MATCB pourrait être rejeté dans les eaux usées, surtout en raison des activités associées à l'utilisation par les consommateurs de produits qui en contiennent. Même si cette possibilité n'est pas prise en considération dans l'outil de débit massique, cette substance pourrait être épandue sur les terres agricoles et les pâturages au Canada au titre de composante de biosolides qui sont couramment utilisés pour amender le sol.

Bien qu'une fraction importante de cette substance se retrouvera dans les sites d'enfouissement par l'élimination de produits fabriqués, les eaux usées sont considérées comme le principal milieu d'exposition résultant de l'utilisation du MATCB dans les produits de consommation. La présente évaluation porte donc essentiellement sur le risque d'exposition directe du biote dans le milieu aquatique.



## Devenir dans l'environnement

Comme l'indiquent les résultats obtenus à l'aide de l'outil de débit massique (tableau 6), les rejets de MATCB dans les eaux usées devraient provenir essentiellement de l'usage de produits de consommation. Les valeurs moyennes à élevées de  $\log K_{oc}$  (données déduites à partir d'analogues de 1,8 à 5,1) et les valeurs élevées de  $\log K_{co}$  (données déduites à partir d'analogues de 3,4 à 4,2) (voir le tableau 4) indiquent que ce colorant pourrait avoir une affinité pour les solides. Toutefois, le  $\log K_{co}$  est une valeur calculée (voir la note 5 du tableau 4), et le potentiel d'adsorption des structures particulières des colorants dispersés n'est généralement pas bien compris; par conséquent, l'importance de ce comportement particulier, en ce qui concerne le MATCB, est incertaine.

Selon les modèles de biodégradation aérobie, on s'attend à ce que la biodégradation du MATCB soit rapide (voir le tableau 7 ci-dessous).

Étant donné les valeurs estimatives du pKa (9,77 sous forme acide, 3,09 sous forme de base), il est peu probable que l'ionisation influe significativement sur la répartition ou la solubilité dans l'eau de la substance. Compte tenu de sa faible solubilité lorsqu'elle est rejetée dans l'eau, cette substance devrait agir comme une dispersion colloïdale (Yen *et al.*, 1991). Elle sera donc essentiellement présente sous forme de particules solides ou adsorbée aux particules en suspension et finira par se déposer dans les matériaux du lit. Selon Razo-Flores *et al.*, (1997), les colorants azoïques finissent par se retrouver dans des sédiments anaérobies, à cause de l'enfouissement des sédiments, ou dans des aquifères peu profonds (eau souterraine), en raison de leur nature récalcitrante dans le milieu aérobie. Ayant observé la transformation, par hydrolyse et réduction, d'un colorant azobenzénique dans les conditions anaérobies des sédiments, Yen *et al.* (1991) ont conclu que la plupart des colorants azoïques ne devraient pas persister dans les systèmes sédimentaires anaérobies.

La vitesse de volatilisation à partir de la surface de l'eau est proportionnelle à la constante de la loi de Henry (Baughman et Perenich, 1988). Baughman et Perenich (1988) mentionnent également que la volatilisation à partir de systèmes aquatiques devrait être un processus de perte peu important pour les colorants dispersés dont la valeur de la constante de la loi de Henry pour les analogues est faible à négligeable ( $10^{-8}$  à  $10^{-1}$  Pa·m<sup>3</sup>/mol, tableau 5). Le transfert de ces substances dans l'atmosphère sous l'effet de leur volatilisation à la surface de sols secs et humides ne devrait pas être important, compte tenu des très faibles pressions de vapeur des colorants azoïques dispersés utilisés comme analogues (de  $5,33 \times 10^{-12}$  à  $5,33 \times 10^{-5}$  Pa) (tableau 5) le transport atmosphérique découlant du rejet de ces substances à la surface des sols secs et humides ne sera sans doute pas important. Ces données confirment le fait qu'en raison de l'état physique du MATCB (substances constituées de particules solides), il est peu probable que celui-ci soit rejeté par volatilisation dans l'air.

## Persistance et potentiel de bioaccumulation

### Persistance dans l'environnement

Aucune donnée expérimentale sur la dégradation du MATCB n'a été trouvée.

D'après l'Ecological and Toxicological Association of Dyes and Organic Pigments Manufacturers (ETAD, 1995), les teintures, à part quelques exceptions, sont considérées comme essentiellement non biodégradables dans des conditions aérobies. Des évaluations répétées de la biodégradabilité immédiate et intrinsèque à l'aide d'essais acceptés (les *Lignes directrices de l'OCDE pour les essais de produits chimiques*) ont confirmé cette hypothèse (Pagga et Brown, 1986; ETAD, 1992). Étant donné la structure chimique représentative du MATCB, rien ne permet de penser que sa biodégradation sera différente de la biodégradation des teintures décrite généralement (ETAD, 1995).

Les colorants dispersés se répandent dans le système aquatique principalement par la dispersion de fines particules en suspension. Ces colorants finissent par s'accumuler dans les couches aérobies des sédiments de surface où ils persistent jusqu'à ce que l'enfouissement des sédiments engendre des conditions propices à la réduction. Le taux d'accumulation de sédiments et l'ampleur de la bioturbation varient d'un site à l'autre. De ce fait, il est très difficile de déterminer le temps passé par les colorants dans les couches de sédiments aérobies. Cependant, il est probable que dans plusieurs cas il s'écoule plus de 365 jours. Une fois dans un milieu aérobie ou réducteur, les colorants azoïques peuvent se dégrader rapidement en constituants amines aromatiques de substitution, comme l'ont démontré Yen *et al.*, (1989) qui ont déterminé que les valeurs de diminution de la demi-vie dans les sédiments compactés à une température ambiante d'un colorant benzothiazole azoïque (n° CAS 68133-69-7) se situaient entre 1,9 et 2,0 jours. Toutefois, dans un milieu anoxique profond, les produits de la biodégradation ne devraient pas présenter un potentiel d'exposition élevé pour la majorité des organismes aquatiques, et ce, parce que le contact des organismes avec le sédiment anoxique sera sans doute limité et aussi parce que les produits de dégradation amines devraient être irréversiblement liés aux sédiments, de sorte que la biodisponibilité sera très faible (Weber *et al.*, 2001; Colon *et al.*, 2002). Par conséquent, ces substances ne devraient pas s'avérer préoccupante pour l'environnement.

Comme on s'attend à ce que le MATCB soit rejeté dans les eaux usées, sa persistance a été évaluée principalement à l'aide de modèles RQSA de prévision de la biodégradation; l'utilisation de ces modèles est jugée acceptable dans la présente situation, car ces modèles sont basés sur la structure chimique et que la structure azoïque est représentée dans les ensembles d'apprentissage de tous les modèles de dégradation utilisés, ce qui augmente la fiabilité des prévisions ainsi établies. L'analyse qui suit concerne principalement la partie de cette substance actuellement dissoute dans l'environnement, tout en tenant compte du fait qu'il est probable qu'une grande partie de cette substance soit dispersée sous la forme de particules solides. Le MATCB ne contient pas de groupement fonctionnel susceptible d'entreprendre une hydrolyse dans un milieu aérobie, car les colorants sont connus pour être stables dans les milieux aqueux.

Le tableau 7 résume les résultats des modèles de prédiction RQSA disponibles sur la biodégradation du MATCB dans l'eau.

**Tableau 6. Données modélisées sur la dégradation du MATCB dans l'eau**

Processus du devenir	Modèle et base du modèle	Valeur	Demi-vie prévue (jours)
Biodégradation (aérobie)	BIOWIN, 2000, Sous-modèle 3 : enquête d'expert (biodégradation ultime)	Processus du devenir	> 182
Biodégradation (aérobie)	BIOWIN, 2000, Sous-modèle 5 : MITI probabilité linéaire	Processus du devenir	> 182
Biodégradation (aérobie)	BIOWIN, 2000, Sous-modèle 6 : MITI, probabilité non linéaire	Processus du devenir	> 182
Biodégradation (aérobie)	CATABOL c2000-2008 % DBO (demande biochimique en oxygène)	Processus du devenir	> 182

<sup>1</sup> Le résultat s'exprime par une valeur numérique.

<sup>2</sup> Le résultat s'exprime par un taux de probabilité.

Comme le montre le tableau 7, tous les modèles de biodégradation aérobie (BIOWIN 3, 5, 6 et CATABOL) portent à croire que la biodégradation du MATCB se fait lentement. De fait, les résultats de probabilité obtenus avec les modèles BIOWIN 5 et 6 sont bien inférieurs à 0,3, qui est le seuil suggéré par Aronson et al., (2006) pour trouver les substances qui ont une demi-vie de plus de 60 jours (selon les modèles de probabilité du MITI). En outre, les deux autres modèles de dégradation ultime, à savoir BIOWIN 3 et CATABOL, indiquent que cette substance sera persistante dans l'eau. Il convient de noter que la structure monoazoïque est représentée dans la base d'apprentissage des quatre modèles, ce qui augmente la fiabilité de ces prédictions.

Lorsque les résultats de probabilité et les modèles de dégradation ultime sont pris en compte, il y a un important consensus qui suggère que la demi-vie de la biodégradation dans l'eau est supérieure à 182 jours. Ce résultat correspond à ce qui est attendu de cette structure chimique (c.-à-d. peu de groupements fonctionnels dégradables).

L'utilisation d'un rapport d'extrapolation de 1:1:4 pour obtenir une demi-vie de biodégradation dans l'eau:les sols:les sédiments (Boethling *et al.*, 1995) mène à une demi-vie de biodégradation ultime prévue supérieure à 182 jours dans le sol aérobie et à une demi-vie de biodégradation ultime prévue supérieure à 365 jours dans les sédiments oxiques. Cela indique que le MATCB est persistant dans le sol et les sédiments oxiques.

D'après les données modélisées (voir le tableau 7 ci-dessus), le MATCB répond aux critères de la persistance dans l'eau, le sol (demi-vies dans le sol et dans l'eau  $\geq 182$  jours) et les sédiments (demi-vie dans les sédiments de  $> 365$  jours) énoncés dans le *Règlement sur la persistance et la bioaccumulation* (Canada, 2000).

Comme il fut mentionné précédemment, le MATCB ne devrait pas être volatil ni être présent en quantités appréciables dans l'air. Il ne devrait donc pas être transporté sur de grandes distances dans l'atmosphère.

## Potentiel de bioaccumulation

Il n'existe aucune donnée expérimentale sur la bioaccumulation du MATCB.

Comme il est difficile de modéliser le potentiel de bioaccumulation de bon nombre de classes de colorants non solubles, y compris les colorants azoïques, les résultats sont généralement peu fiables. Des propriétés prévues ou empiriques des colorants liées à la bioaccumulation (p. ex.,  $\log K_{oc}$ ) ne sont pas nécessairement pertinentes et peuvent être associées à un degré élevé d'erreur, ce qui limiterait l'utilité des valeurs calculées du facteur de bioconcentration (FBC) et du facteur de bioaccumulation (FBA). De plus, les colorants monoazoïques sortent habituellement du champ d'application des modèles de la bioaccumulation. De ce fait, nous n'avons pas tenu compte de ces modèles pour l'évaluation de bioaccumulation du MATCB dans la présente évaluation.

En l'absence de données expérimentales et de données modélisées propres au MATCB, le facteur de bioconcentration (FBC) estimatif du Disperse Orange 30 a été utilisé pour évaluer le potentiel de bioaccumulation du MATCB. Il convient de noter que le Disperse Orange 30 et le MATCB ont un poids moléculaire semblable (450,28 g/mol et 493,18 g/mol, respectivement), mais des diamètres transversaux différents (MATCB : 1,29 à 2,20 nm et Disperse Orange 30 : 1,75 à 1,98 nm) et des groupements fonctionnels différents (voir le tableau 5). D'après les prévisions établies par modèle, le coefficient de partage octanol-eau du MATCB pourrait être inférieur à celui du Disperse Orange 30. L'utilisation de données de substitution d'un analogue chimique présentant un coefficient de partage octanol-eau plus élevé est considérée comme une méthode prudente, car cette caractéristique peut être associée à des substances biocumulatives.

Une étude sur la bioconcentration du Disperse Orange 30 indique qu'il est peu probable qu'il s'accumule dans l'organisme des poissons (Shen et Hu, 2008). Cette étude a été menée en conformité avec les *Lignes directrices de l'OCDE pour les essais de produits chimiques*, n° 305B-1996, « Bioconcentration: Semi-Static Fish Test ». L'effet de bioconcentration du Disperse Orange 30 chez le poisson-zèbre (*Brachydanio rerio*) a été déterminé par un essai de 28 jours en régime semi-statique, avec renouvellement du milieu d'essai tous les deux jours. Afin de vérifier le potentiel de bioconcentration de la substance d'essai, une concentration nominale de 20 mg/L (concentration moyenne mesurée entre 0,028 et 0,28 mg/L approximativement) a été utilisée dans le cadre de cette étude. Des échantillons ont été prélevés quotidiennement des milieux et des organismes d'essai, à partir du 26<sup>e</sup> jour jusqu'à la dernière journée de la période d'exposition de 28 jours. On a préparé les échantillons en extrayant le composant lipidique des poissons à l'étude. Les concentrations mesurées de la substance d'essai, la teneur en lipides des poissons et les facteurs de bioconcentration (FBC) calculés sont indiqués au tableau 7 qui suit.

**Tableau 7. Concentration mesurée du Disperse Orange 30, teneur en lipides dans les poissons et calcul du facteur de bioconcentration**

		Jour de l'échantillonnage		
		26 <sup>e</sup> jour	27 <sup>e</sup> jour	28 <sup>e</sup> jour
Traitements (20 mg/L)	Concentration mesurée de la substance d'essai dans les solutions extraites (mg/L)	< 0,028	< 0,028	< 0,028
	Quantité de la substance d'essai dans les lipides des poissons (mg)	< 1,68	< 1,68	< 1,68
	Poids total des poissons (g)	2,07	2,13	2,53
	Concentration de la substance d'essai dans les poissons $C_p$ (mg/kg)	< 0,81	< 0,79	< 0,66
	Concentration mesurée de la substance d'essai dans l'eau $C_e$ (mg/L)	0,028 ~ 0,28	0,028 ~ 0,28	0,028 ~ 0,28
	Teneur en lipides des poissons (%)	0,81	0,57	1,25
	FBC	< 100	< 100	< 100
	FBC moyen	< 100		

L'étude de Shen et Hu (2008) a été revue et jugée acceptable (voir l'annexe 3). La non-détection du Disperse Orange 30 dans les extraits de poisson (< 0,028 mg/L) indiquerait une solubilité limitée dans les lipides ou un potentiel limité de répartition dans les tissus des poissons des systèmes aqueux. En supposant que la concentration de la solution dans l'essai était égale à la valeur de solubilité de l'eau de 0,028 mg/L et en utilisant une concentration dans les poissons de 0,81 mg/kg comme une estimation de la pire éventualité, le facteur de bioconcentration pourrait être calculé comme inférieur à 100. Toutefois, dans toute étude, certaines incertitudes demeurent concernant les valeurs limites parce qu'il n'est pas facile de savoir quelle est la « vraie » valeur. Par contre, étant donné la structure et le comportement probable du MATCB et de l'analogue dans les systèmes aqueux, le faible résultat obtenu pour le facteur de bioconcentration n'est pas inattendu.

La plupart des colorants dispersés se présentent sous forme de fines particules dispersibles dont les fractions vraiment solubles sont limitées. L'ajout de groupements fonctionnels à la molécule peut toutefois en accroître la solubilité. Puisque le Disperse Orange 30 contient des groupements fonctionnels solubilisants (nitroso), on s'attendrait donc à une certaine solubilité du produit dans l'eau. Le MATCB ne contient pas de groupements fonctionnels qui pourraient être ioniques aux pH normalement observés dans l'environnement (de 6 à 9).

Bien que l'étude mentionnée ci-dessus constitue la preuve principale de l'absence de potentiel de bioaccumulation du MATCB, d'autres recherches appuient cette conclusion. Anliker *et al.*, (1981) présentent des valeurs expérimentales sur la bioaccumulation dans les poissons pour 18 colorants monoazoïques dispersés, valeurs obtenues suivant les méthodes prescrites par le ministère du Commerce international et de l'Industrie du Japon (MITI). Le log des facteurs de

bioaccumulation variait entre 0,00 et 1,76 et est exprimé en fonction du poids humide total des poissons (Anliker *et al.*, 1981). Vu l'absence de déclaration des numéros de registre des substances chimiques et des structures chimiques, l'utilité de cette étude était limitée en ce qui a trait aux données déduites à partir d'analogues du MATCB. Des études de suivi, qui faisaient état des structures chimiques des colorants dispersés à l'essai, ont toutefois confirmé le faible potentiel de bioaccumulation de dix colorants azoïques du groupe nitro et ont indiqué un log des facteurs de bioaccumulation variant entre 0,3 et 1,76 (Anliker et Moser, 1987; Anliker *et al.*, 1988). Des études du MITI viennent également appuyer le faible potentiel de bioaccumulation des colorants azoïques dispersés. Les FBC déclarés de trois colorants azoïques dispersés (n<sup>os</sup> CAS 40690-89-9, 61968-52-3 et 71767-67-4), testés à une concentration de 0,01 mg/L, ont varié de < 0,3 à 47 (MITI, 1992). Une étude sur l'accumulation d'une durée de huit semaines réalisée par Brown (1987) montre également qu'aucun des douze colorants dispersés ayant été testés ne s'accumulait chez la carpe.

Les seuls éléments de preuve pouvant indiquer que le MATCB pourrait avoir un potentiel élevé de bioaccumulation résident dans les valeurs moyennes à élevées de log K<sub>oe</sub> pour les autres colorants azoïques, y compris le Disperse Orange 30 (tableau 4). Malgré les valeurs élevées du log K<sub>oe</sub> déduites du Disperse Orange 30 et d'autres substances azoïques, la preuve de la bioaccumulation des colorants azoïques dispersés est insuffisante (Anliker *et al.*, 1981; Anliker et Moser, 1987, MITI, 1992. Selon les auteurs qui ont mesuré des valeurs élevées du log K<sub>oe</sub> et de faibles facteurs de bioaccumulation concomitants pour les colorants azoïques dispersés, les facteurs d'accumulation faibles pourraient s'expliquer, dans certains cas, par leur faible liposolubilité absolue (Brown, 1987) ou leur poids moléculaire relativement élevé, ce qui pourrait rendre difficile le transport de ces substances à travers les membranes des poissons (Anliker *et al.*, 1981; Anliker et Moser, 1987). Il se peut aussi que le manque de biodisponibilité et le comportement de répartition limité imposés par les conditions d'essai sur le facteur de bioconcentration restreignent l'accumulation dans les tissus lipidiques des poissons.

Selon l'ETAD (1995), les caractéristiques moléculaires indiquant une absence de bioaccumulation sont un poids moléculaire supérieur à 450 g/mol et un diamètre transversal supérieur à 1,05 nm. D'après une étude récente menée par Dimitrov *et al.*, (2002); Dimitrov *et al.*, (2005) et le BBM (2008), la probabilité qu'une molécule traverse des membranes cellulaires à la suite d'une diffusion passive diminue de façon importante lorsque le diamètre transversal maximal (D<sub>max</sub>) augmente. Sakuratani *et al.* (2008) ont également étudié l'effet du diamètre transversal sur la diffusion passive à l'aide d'un ensemble d'essais comptant environ 1 200 substances chimiques nouvelles et existantes. Ils ont observé que les substances dont le potentiel de bioconcentration n'était pas très élevé avaient souvent un D<sub>max</sub> > 2,0 nm ainsi qu'un diamètre effectif (D<sub>eff</sub>) > 1,1 nm.

Le MATCB a un poids moléculaire de 493,18 g/mol et un D<sub>max</sub> = 2,2 nm, ce qui indiquerait qu'il y a une possibilité de réduction importante du taux d'absorption dans l'eau et de la biodisponibilité *in vivo*.

Vu l'absence d'accumulation observée durant les essais de bioconcentration réalisés avec des substances azoïques semblables et compte tenu du poids moléculaire du MATCB, on considère que cette substance a un faible potentiel de bioaccumulation. Par conséquent, on a conclu que le

MATCB ne répond pas au critère de bioaccumulation (FBC,  $FBA \geq 5000$ ) énoncé dans le *Règlement sur la persistance et la bioaccumulation* (Canada 2000).

## Potentiel d'effets nocifs sur l'environnement

### Évaluation des effets sur l'environnement

#### A – Dans le milieu aquatique

Il n'existe aucune donnée expérimentale sur la toxicité aquatique pour le MATCB. Les données sur le pigment Orange 61 et le Disperse Orange 30 ont donc été utilisées comme données de substitution, ces composés étant considérés comme les analogues les plus proches pour combler le manque de données permettant d'évaluer le potentiel d'effets nocifs du MATCB sur l'environnement.

Le pigment Orange 61 et le MATCB contiennent les mêmes groupements fonctionnels, mais le pigment Orange 61 a un poids moléculaire plus élevé (760,08 g/mol) et un diamètre transversal plus large (de 2,22 à 2,98 nm) que le MATCB (tableau 5). On s'attend donc à ce que le pigment Orange 61 soit moins biodisponible et, par conséquent, moins toxique. Cependant, comme il fut mentionné dans les sections sur le devenir et la bioaccumulation, on s'attend également à ce que la biodisponibilité du MATCB soit faible.

Selon la fiche signalétique publiée par Kremer Pigmente (Kremer, 2003), le pigment Orange 61 a une  $CL_{50}$  supérieure à 100 mg/L chez la carpe (tableau 9). Cependant, les détails expérimentaux entourant cette étude n'ont pas été fournis, ce qui ne permet pas de l'évaluer. Sur la même fiche signalétique, il est indiqué que la  $CI_{50}$  du pigment Orange 61 est supérieure à 100 mg/L, pour ce qui est de l'inhibition de la croissance des bactéries dans les eaux usées. Bien que cette étude ait été réalisée conformément à la Ligne directrice 209 de l'OCDE (Kremer, 2003), peu de détails ont été fournis sur les conditions d'essai.

Les données empiriques sur la toxicité du Disperse Orange 30 ont également été prises en considération (tableau 9). La différence structurelle entre le Disperse Orange 30 et le MATCB a été relevée. Le MATCB devrait avoir un coefficient de partage octanol-eau quelque peu plus bas. On considère donc qu'une analyse comparative des données de Disperse Orange 30 pourrait être prudente et donner une réponse appropriée aux incertitudes reliées à l'évaluation de la toxicité environnementale de MATCB.

Une étude présentée pour le compte de l'ETAD renferme des données sur l'écotoxicologie aiguë pour les poissons, les invertébrés, les algues et les bactéries du Disperse Orange 30 (Brown, 1992). Des études sur la toxicité du Disperse Orange 30 font mention d'une  $CL_{50}$  de 710 mg/L après 96 h chez le poisson zèbre, d'une  $CE_{50}$  de 5,8 mg/L après 48 h chez *Daphnia magna* et d'une  $CE_{50}$  (effets sur la croissance) de **6,7 mg/L** après 72 h chez *Scenedesmus subspicatus* (tableau 9); la fiabilité de ces résultats n'a toutefois pas pu être vérifiée, car les études originales n'ont pas été fournies.

Environnement Canada a reçu d'autres données sur le Disperse Orange 30, lesquelles ont été fournies sur une base volontaire. Une  $CL_{50}$  supérieure à 700 mg/L a été établie chez la truite arc-

en-ciel (*Oncorhynchus mykiss*) (Sandoz, 1975). Après évaluation fondée sur un sommaire de rigueur d'études, il a été conclu que l'étude (Sandoz, 1975) était inacceptable (voir l'annexe 3).

Une étude portant sur la toxicité aiguë Disperse Orange 30 chez la truite arc-en-ciel ( $CL_{50}$  déclarée supérieure à 100 mg/L) été aussi présentée à Environnement Canada (tableau 9) (Safeparm Laboratories Ltd., 1990). Après avoir évalué la fiabilité de l'étude à l'aide d'un sommaire de rigueur d'études, on a décidé de lui accorder un degré de confiance faible en raison du manque de détails (annexe 3).



**Tableau 8. Données empiriques sur la toxicité aquatique du Pigment Orange 61 et du Disperse Orange 30**

Substance chimique à l'essai et n° CAS	Organisme d'essai	Type d'essai et durée (en heures)	Paramètre ultime	Valeur (mg/L)	Fiabilité de l'étude	Référence
Pigment Orange 61 (40716-47-0)	Carpe commune	Toxicité aiguë (96 h)	CL <sub>50</sub> <sup>1</sup>	> 100	n.d.	Kremer, 2003
	Bactérie	Toxicité aiguë (96 h)	CI <sub>50</sub> <sup>2</sup>	> 100	Acceptable	
Disperse Orange 30 (5261-31-4)	Truite arc-en-ciel ( <i>Oncorhynchus mykiss</i> )	Toxicité aiguë (48 h)	CL <sub>50</sub>	> 700	Inacceptable	Sandoz, 1975
	Truite arc-en-ciel ( <i>Salmo gairdneri</i> )	Toxicité aiguë (96 h)	CL <sub>50</sub>	> 100	Confiance faible	SafePharm Laboratories Ltd, 1990
	Poisson-zèbre	Toxicité aiguë (96 h)	CL <sub>50</sub>	710	n.d.	Brown, 1992
	<i>Daphnia magna</i>	Toxicité aiguë (48 h)	CE <sub>50</sub> <sup>3</sup>	5,8		
	<i>Scenedesmus subspicatus</i>	Toxicité aiguë (72 h)	CE <sub>50</sub>	6,7		
	Bactérie	Toxicité aiguë	CI <sub>50</sub>	> 100		


<sup>1</sup> CL<sub>50</sub> – La concentration d'une substance que l'on estime létale pour 50 % des organismes d'essai.

<sup>2</sup> IC<sub>50</sub> – La concentration à laquelle on estime qu'une substance inhibe à 50 % la croissance des organismes auxquels elle est administrée.

<sup>3</sup> CE<sub>50</sub> – La concentration à laquelle on estime qu'une substance a un certain effet toxique sublétaux chez 50 % des organismes auxquels elle est administrée.

Les résultats des études de toxicité portant sur le Pigment Orange 61 et le Disperse Orange 30 correspondent habituellement à ceux de diverses autres études de toxicité portant sur des colorants azoïques, lesquelles font état d'effets aigus (CL<sub>50</sub> et CE<sub>50</sub>) dont les valeurs se situent entre 7 et 505 mg/L pour les poissons, les invertébrés et les algues (Environnement Canada, 1995; Brown, 1992; Cohle et Mihalik, 1991; Little et Lamb, 1973).

En général, à cause de leur faible hydrosolubilité (< 1 mg/L), on s'attend à ce que les colorants dispersés aient peu d'effets écologiques aigus (Hunger, 2003). Les valeurs de toxicité obtenues

d'études empiriques menées avec le Disperse Orange 30 et plusieurs substances analogues de même nature confirment que tel est le cas, la *Daphnia* étant la plus sensible de tous les organismes assujettis aux essais. Bien que l'interprétation des résultats de ces essais soit compliquée par le fait que les valeurs obtenues (c.-à-d.  $CE_{50}$  et  $CL_{50}$ ) sont vraisemblablement nettement supérieures à la solubilité des substances d'essai et sont sans doute le résultat d'effets toxiques indirects, les données disponibles indiquent vraiment que la toxicité du MATCB est sans doute faible.

Une gamme de prévisions de la toxicité aquatique pour le MATCB a également été obtenue à l'aide de modèles RQSA. Toutefois, comme c'était le cas pour la bioaccumulation, ces prévisions des RQSA sur l'écotoxicité n'ont pas été jugées fiables à cause de l'erreur possible associée aux paramètres d'entrée et de la nature particulière des colorants dispersés, ainsi que des propriétés structurales et/ou physiques et chimiques qui sont hors du domaine d'applicabilité des modèles.

L'information empirique disponible au sujet de l'écotoxicité d'autres composés colorants azoïques indique que le MATCB ne constitue pas un danger très élevé pour les organismes aquatiques.

## **B – Dans d'autres milieux naturels**

Étant donné que le MATCB peut s'accumuler dans les sédiments et pénétrer dans le sol potentiellement à partir des biosolides communément utilisées pour amender les sols ou à partir de l'élimination de produits qui se dégradent et rejettent du MATCB, il est souhaitable d'obtenir les données de toxicité vis-à-vis des organismes dans les sédiments et dans le sol. Néanmoins, on n'a trouvé aucune étude pertinente concernant les effets du MATCB ou de ses analogues sur l'environnement dans d'autres milieux que l'eau. En dépit de l'absence d'étude appropriée sur les effets écologiques de ce composé dans le sol, compte tenu des données sur la toxicité des analogues pour les organismes aquatiques et vu son faible potentiel de bioaccumulation et son manque de biodisponibilité, celui-ci ne devrait pas vraiment être toxique pour les organismes vivant dans le sol. Pour les mêmes raisons, le potentiel de toxicité pour les espèces vivant dans les sédiments sera sans doute faible, même si cette hypothèse ne peut être confirmée en raison de l'absence de données appropriées complètes sur la toxicité des substances de cette nature chez ces organismes. En outre, le potentiel de toxicité du MATCB dans les sédiments anoxiques sera sans doute peu élevé, compte tenu de la faible biodisponibilité de ses produits de dégradation anaérobie.

## **Évaluation de l'exposition de l'environnement**

Aucune donnée sur les concentrations du MATCB dans l'eau au Canada n'a été retracée. On a donc évalué les concentrations dans l'environnement sur la base des renseignements disponibles, y compris les estimations relatives aux quantités de la substance dans le commerce, aux taux de rejets et aux caractéristiques des cours d'eau récepteurs.

Comme au Canada on trouve cette substance essentiellement dans les produits de consommation, Mega Flush, outil d'Environnement Canada qui sert à estimer les rejets à l'égout issus d'utilisations par les consommateurs, a également été utilisé pour estimer la concentration

possible de la substance dans différents cours d'eau récepteurs d'effluents issus des usines de traitement des eaux usées dans lesquelles ont été rejetés par les consommateurs des produits contenant cette substance (Environnement Canada, 2008c). Ce modèle est conçu de manière à fournir des estimations sur la base d'hypothèses prudentes en ce qui concerne la quantité de produit chimique utilisé et rejeté par les consommateurs. Il en résulte une concentration environnementale estimée de  $5,4 \times 10^{-5}$  mg/L.

Le rapport de 30/70 entre les textiles fabriqués au Canada et les textiles importés a été utilisé pour estimer la quantité de MATCB utilisée par les consommateurs. Les hypothèses suivantes ont été émises : la fraction perdue dans les égouts par suite de l'utilisation par les consommateurs était de 10 %; le taux d'élimination de la substance dans les eaux usées lors du premier traitement était de 60 %; les conditions de débit étaient faibles (valeurs du 10<sup>e</sup> percentile) dans les cours d'eau récepteurs. Les conséquences induites globalement par de telles hypothèses font que ce scénario est prudent.

Cela a permis d'obtenir une concentration environnementale estimée (CEE) maximale de  $5,4 \times 10^{-5}$  mg/L (Environnement Canada, 2008d).

### Caractérisation des risques pour l'environnement

La démarche suivie dans cette évaluation écologique préalable consistait à examiner les divers renseignements à l'appui et à tirer des conclusions en suivant la méthode du poids de la preuve et le principe de prudence requis par la LCPE (1999). Les éléments de preuve pris en compte comprenaient les résultats d'un calcul du quotient de risque prudent, ainsi que des renseignements sur la persistance, la bioaccumulation, la toxicité intrinsèque, les sources et le devenir de la substance dans l'environnement.

Compte tenu des renseignements disponibles, on s'attend à ce que le MATCB soit persistant dans l'eau, le sol et les sédiments, mais il devrait avoir un faible potentiel de bioaccumulation. Les faibles quantités de cette substance importées au Canada, tout autant que les renseignements sur ses propriétés physico-chimiques et ses utilisations indiquent un potentiel faible de rejets dans l'environnement au Canada. S'il est rejeté dans l'environnement, on s'attend à ce que le MATCB soit principalement déversé dans les eaux de surface où il devrait finir par se déposer dans les sédiments.

Si l'on s'appuie sur les données concernant des colorants azoïques semblables, le MATCB devrait présenter un potentiel faible à modéré de toxicité aiguë pour les organismes aquatiques.

En se fondant sur la concentration d'effet aigu nominale minimale (CE<sub>50</sub>) du Disperse Orange 30, on a estimé la concentration sans effet observé (CSEO) pour ceux-ci. On a obtenu une valeur critique de la toxicité de 5,8 mg/L sur 96 heures chez *D. magna* (CE<sub>50</sub> de 96 h) (tableau 9) à partir des concentrations nominales. On a ensuite appliqué un facteur de 100 pour tenir compte de l'extrapolation de la toxicité aiguë à la toxicité chronique (à long terme) et de l'extrapolation des résultats en laboratoire pour une espèce à d'autres espèces potentiellement sensibles sur le terrain. Par conséquent, la concentration sans effet prédite est de 0,058 mg/L.

Concernant l'exposition attribuable principalement aux rejets à l'égout issus d'utilisations par les consommateurs, il est estimé d'après les résultats de Mega Flush que la concentration environnementale estimée ne dépassera pas la concentration sans effet observé quel que soit le site (c.-à-d. que les quotients de risque maximum sont de 0,001) (Environnement Canada, 2008d). Cela montre que les rejets par les consommateurs de MATCB dans le réseau d'égouts ne devraient pas être nocifs pour les organismes aquatiques.

Par conséquent, il est peu probable que cette substance ait des effets dommageables sur l'environnement au Canada.

### **Incertitudes dans l'évaluation des risques pour l'environnement**

Toute la modélisation des propriétés physiques et chimiques d'une substance, ainsi que les caractéristiques de risque sont fondées sur les structures chimiques. Le MATCB ne peut être représenté par une structure chimique unique, car il est classé UVCB. Par conséquent, aux fins de la modélisation, une « structure représentative » qui fournit des estimations prudentes a été trouvée.

Une autre source d'incertitude sur le MATCB est liée à l'utilisation de données déduites à partir d'analogues concernant les propriétés physiques et chimiques ainsi que la toxicité, en raison du manque de données empiriques sur les colorants monoazoïques analogues ayant des groupements fonctionnels semblables. Cette incertitude est fondée sur le manque de données empiriques sur les colorants monoazoïques analogues ayant des groupements fonctionnels semblables. Même si les substances chimiques mentionnées (Pigment Orange 61 et Disperse Orange 30) présentent certaines similitudes avec le MATCB — les deux étant des colorants azoïques dont le poids moléculaire est élevé, dont les diamètres transversaux sont de mêmes dimensions et dont les structures moléculaires solides se décomposent à une température supérieure à 120 °C (à 270 °C) et les deux étant « dispersibles » dans l'eau (c'est-à-dire pas entièrement « solubles ») — leurs groupements fonctionnels comportent des différences. Ces différences de structure chimique accentuent les incertitudes existantes, car les propriétés, le devenir dans l'environnement et la toxicité du MATCB sont quelque peu différentes. Cependant, on a conclu que les similitudes étaient suffisantes (potentiel de biodisponibilité) pour inclure des données déduites à partir d'analogues afin de renforcer le poids de la preuve dans l'évaluation du MATCB.

L'évaluation de la persistance est limitée par le manque de données sur la biodégradation, ce qui a nécessité la production de prévisions modélisées. Bien que toutes les prévisions découlant de modèles s'accompagnent d'un certain pourcentage d'erreur, les résultats obtenus des modèles sur la biodégradation ont confirmé que la biodégradation du MATCB ne se fera sans doute pas rapidement dans des conditions oxydiques et que le MATCB satisfait les critères en matière de persistance énoncés dans le *Règlement sur la persistance et la bioaccumulation* (Canada 2000). Néanmoins, il est clair que la biodégradation anaérobie de la quantité de colorants azoïques biodisponibles présente dans les sédiments, à l'état d'amines constitutives, est bien plus rapide

(demi-vie en jours) que la biodégradation aérobie. Bien que l'on ne s'attende pas à ce que les produits de dégradation amine soient biodisponibles, parce qu'ils se forment uniquement dans les sédiments anoxiques relativement profonds et qu'ils peuvent se lier irréversiblement aux sédiments par l'addition néophilique et le couplage radicalaire oxydant (Weber *et al.*, 2001; Colon *et al.*, 2002), cette question est une cause d'incertitude dans l'évaluation de la toxicité du MATCB.

L'évaluation de la bioaccumulation du MATCB a été limitée par le manque de données empiriques et l'incapacité des modèles disponibles à estimer de façon fiable la bioaccumulation de colorants azoïques. L'évaluation était plutôt fondée sur l'utilisation de données sur la bioaccumulation pour des substances azoïques présentant des caractéristiques chimiques semblables.

Il existe également des incertitudes liées au manque de données sur les concentrations du MATCB dans l'environnement canadien. La quantité peu élevée de MATCB disponible au Canada et le fort taux d'élimination dans les usines d'épuration d'eaux usées indiquent qu'il est rejeté en quantités négligeables dans l'environnement canadien.

L'absence de données toxicologiques expérimentales concernant les organismes aquatiques est également à l'origine d'une certaine incertitude. En se fondant sur les données disponibles propres aux substances azotiques semblables et sur la faible hydrosolubilité du MATCB, on peut conclure que cette substance ne devrait pas être vraiment toxique pour les organismes aquatiques.

De plus, en ce qui concerne l'écotoxicité, le comportement de répartition prévu de cette substance montre que les données disponibles sur les effets ne permettent pas d'évaluer comme il se doit l'importance du sol et des sédiments comme milieu d'exposition. En effet, les seules données sur les effets qui ont été trouvées s'appliquent principalement aux expositions aquatiques pélagiques, même si la colonne d'eau peut ne pas être le moyen le plus préoccupant. Néanmoins, si l'on s'appuie sur la toxicité relativement faible de cette substance en milieu aquatique, le risque qu'elle soit dommageable pour les organismes vivant dans le sol et les sédiments devrait aussi être faible.

## **Potentiel d'effets nocifs sur la santé humaine**

### **Évaluation de l'exposition**

Aucune mesure du MATCB dans l'environnement n'a été relevée dans la littérature scientifique. D'après les renseignements sur ses rejets, les concentrations dans les milieux naturels devraient être négligeable.

Les colorants dispersés tels que le MATCB sont utilisés dans l'industrie du textile afin de colorer les tissus synthétiques comme les polyester et les polyamides. Les colorants dispersés tirent leur nom du processus de teinture utilisé (APE du Danemark, 1998). En raison de leur faible solubilité dans l'eau, les composés de colorant sont traditionnellement moulus en vue d'obtenir une fine poudre qui est ensuite dispersée dans de l'eau. Les molécules de colorant hydrophobes s'adsorbent alors au textile hydrophobe. La chaleur permet ensuite l'absorption du colorant par le

textile (Chudgar et Oakes, 2003). Le MATCB ne crée pas de liaisons chimiques avec le textile; ainsi, la migration est possible. Il peut être utilisé comme agent de teinture des fibres synthétiques destinées aux textiles de vêtement personnels ou de maison.

Des estimations de la limite supérieure d'exposition ont été calculées pour deux scénarios. Le premier analysait l'exposition cutanée découlant du port de vêtements en tissu teint avec du MATCB par une personne. Le second analysait l'exposition par voie orale résultant du mâchonnement du tissu par des nourrissons et des jeunes enfants. On considère qu'il s'agit des voies d'exposition des plus probables. La dose interne provenant de l'exposition cutanée au MATCB a été estimée entre 0,1 et 4 µg/kg p.c. par jour pour tous les groupes d'âge portant un vêtement neuf, non lavé et présentant des propriétés d'indécolorabilité bonnes à faibles (ETAD, 2004). Pour les enfants l'exposition par mâchonnement a été estimée à moins de 0,1 µg/kg p.c. par jour. Une étude récente a déterminé que la quantité de colorant dispersé migrant sur la peau de volontaires humains était de 300 à 600 fois plus faible que celle émise par les simulacres de sueur (Meinke *et al.*, 2009). Cela conforte la nature prudente des estimations présentées. En outre, on estime que les colorants présents dans les textiles sont relâchés principalement au moment du lavage. Donc toute exposition potentielle diminue avec le temps. Des renseignements détaillés concernant les hypothèses utilisées dans ces calculs sont proposés aux annexes 3 et 4.

### Évaluation des effets sur la santé

Le MATCB (n° CAS 106276-78-2) est un mélange de deux substances substance 4 et substance 5 comme illustré dans l'annexe 1 comme composés majeurs. Dans le mélange du MATCB, on retrouve également le mélange de Pigment Orange 61 (n° CAS 40716-47-0) et le réactif résiduel n° CAS 43151-99-1 (annexe 5). La part de ces substances peut varier; c'est pourquoi chacune d'entre elles a été prise en compte dans la recherche d'information disponible concernant les effets sur la santé.

Aucune donnée empirique n'était disponible concernant un danger potentiel des quatre substances contenues dans le MATCB. Par conséquent, les modèles R(Q)SA *in silico* CASETOX (2008), DEREK (2008), Leadscope Model Applier (Leadscope, 2009) et Toxtree (2009). Un nombre limité de résultats positifs a été obtenu pour la cancérogénicité, mais la majorité des résultats sortaient du champ d'application des modèles. Les résultats concernant la génotoxicité étaient équivoques; par exemple, cinq résultats positifs et quatre résultats négatifs ont été obtenus pour le n° CAS 43151-99-1 (annexe 6). Étant donné que les données disponibles étaient limitées s'agissant de la toxicité potentielle du MATCB, les renseignements pertinents relatifs à ses analogues et aux produits de clivage azoïques potentiels ont également été pris en compte.

Un analogue structural potentiel du MATCB destiné à la déduction par analogie pour l'obtention de renseignements sur la toxicité pour la santé humaine a été déterminé. Il a été déterminé que l'Azobenzène-4,4'-diamine (DAAB) (n° CAS 538-41-0) était un analogue du réactif résiduel du MATCB portant le n° CAS 43151-99-1. Le DAAB s'est avéré mutagène avec l'activation de la fraction S9 chez la *Salmonella typhimurium* pour les souches TA98 et TA1538, négatif avec l'activation de la fraction S9 pour les souches TA100, TA1535 et TA1537, et négatif sans activation de la fraction S9 pour les souches TA98, TA100, TA1535, TA1537 et TA1538.

(Shahin, 1989). De plus, aucune cancérogénicité n'a été observée chez des souris BALB/c mâles et femelles consommant quotidiennement dans leur alimentation du DAAB à des doses pouvant atteindre 600 mg/kg pendant 60 semaines (suivi des souris assuré pendant 140 semaines) (Della Porta et Dragani, 1981).

Étant donné que le MATCB fait partie de la famille des substances azoïques, les renseignements pertinents relatifs aux effets sur la santé des produits de clivage azoïques ont également été pris en compte. Il a été démontré que certaines substances azoïques pouvaient être métabolisées par le clivage réducteur par l'intermédiaire des enzymes azoréductases que l'on retrouve dans les tissus des mammifères ainsi que dans les bactéries de l'intestin et de la peau (Platzek *et al.*, 1999; Golka *et al.*, 2004; Chen, 2006; Xu *et al.*, 2007; Stingley *et al.*, 2010). Bien que l'on reconnaisse que le degré de réduction azoïque est vraisemblablement influencé par divers facteurs (p. ex. solubilité du composé d'origine, présence et position des substituants moléculaires), en l'absence de données sur le métabolisme propre à la substance chimique, on présume que l'exposition à une substance azoïque entraînerait également une exposition à ses produits de clivage connexes, habituellement les amines aromatiques.

Ainsi, les produits de clivage azoïque potentiel des quatre substances contenues dans le MATCB soit, le toluène-2,5-diamine (n° CAS 95-70-5), le *p*-Phénylènediamine (PPD) (n° CAS 106-50-3), le n° CAS 5590-19-2 et un quatrième métabolite (aucun n° CAS attribué), nommé ici « 4-M » font également l'objet de cette évaluation préalable (annexe 5).

Aucune donnée empirique n'était disponible pour les deux composés potentiels produits azoïques du MATCB n° CAS 5590-19-2 et 4-M. Les modèles R(Q)SA estimés ont donc été utilisés pour déterminer les dangers possibles liés à ces substances. En ce qui concerne la génotoxicité, trois résultats positifs, deux résultats négatifs et quatre résultats « sortant du champ d'application » ont été obtenus pour le n° CAS 5590-19-2. De même, quatre résultats positifs et cinq résultats « sortant du champ d'application » ont été obtenus pour le 4-M (annexe 6).

Des données empiriques des effets sur la santé des autres produits azoïques potentiels du MATCB (le PPD et le toluène-2,5-diamine) sont résumés ci-dessous. Le Comité scientifique des produits de consommation (CSPC) de la Commission européenne a récemment mené des évaluations des risques pour le PPD (CSPC, 2006) et le toluène-2,5-diamine (CSPC, 2007). En ce qui concerne la toxicité du PPD, la CSPC a cité l'opinion formulée en 1991 par le Comité scientifique de cosmétologie (CSC). Le CSC considérait que le PPD présentait une toxicité orale modérée à aiguë et une toxicité cutanée faible. Il a également indiqué que le PPD était un sensibilisant cutané (CSPC, 2006). Le PPD figure actuellement sur la Liste critique des ingrédients dont l'utilisation est interdite dans les cosmétiques de Santé Canada (Santé Canada, 2009) et ne devant pas être utilisé dans les produits devant être appliqués sur la peau (Santé Canada, 2009). Les données sur la génotoxicité *in vitro* pour le PPD sont mitigées : résultats positifs et négatifs dans le cadre du test d'Ames, d'essais sur les lymphomes de souris et des tests du micronoyau qui permettent d'évaluer la clastogénicité des cellules de mammifères. Des résultats positifs ont également été constatés en matière d'aberrations chromosomiques dans des cellules ovariennes de hamsters K1. Toutefois, le PPD s'est avéré négatif *in vivo* concernant la clastogénicité de la moelle osseuse et la synthèse non programmée de l'acide désoxyribonucléique (ADN) au niveau des cellules hépatiques; il n'a pas endommagé l'ADN

dans le cadre de l'essai de Comet et il ne s'est pas lié à l'ADN du foie. Des études d'exposition subchronique par voie alimentaire chez les souris et les rats conformes à la ligne directrice 408 de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) ont établi une dose sans effet nocif observé (DSENO) de 4 mg/kg p.c. jour d'après une augmentation du poids du foie et du rein. Une ébauche de rapport concernant une autre étude sur la toxicité pour le développement et la toxicité maternelle a constaté des DSENO de 5 et de 10 mg/kg p.c. par jour, respectivement, chez des rats Sprague-Dawley. De nombreuses études sur la cancérogénicité ont été trouvées, y compris une étude de l'exposition chronique par l'alimentation chez des souris B6C3F1 et des rats F344 menée par le US National Toxicology Program (NTP) en 1979. Cette étude a prouvé que le PPD n'était pas cancérogène (CSPC).

L'évaluation du toluène-2,5-diamine par le CSPC a constaté des résultats positifs quant à la génotoxicité *in vitro* (test d'Ames avec activation du facteur S9 chez la *Salmonella typhimurium* des souches TA98, TA100, TA1535 et TA1537; clastogénicité des cellules des mammifères et synthèse non programmée de l'ADN au niveau des cellules hépatiques), des résultats négatifs *in vitro* (test d'Ames sans activation du facteur S9; mutation génique dans les cellules de mammifères [locus *tk*]) ainsi que des résultats négatifs *in vivo* (test du micronoyau sur la moelle osseuse de souris; synthèse non programmée de l'ADN au niveau des cellules hépatiques; essai de létalité dominante). Des études d'exposition subchronique par voie alimentaire chez les souris et les rats conformes à la ligne directrice 408 de l'OCDE ont établi une DSENO de 1,4 mg/kg p.c. jour d'après une augmentation de l'activité des aspartates transaminases sériques et du poids du foie et du rein. Des DSENO de 45 mg/kg p.c. par jour pour la toxicité pour la reproduction chez des rats Sprague-Dawley et de 50 mg/kg p.c. par jour pour l'embryotoxicité et la tératogénicité chez des lapins néo-zélandais blancs ont été établies dans des études distinctes. Une étude sur la cancérogénicité par voie orale menée par le National Institute of Health des États-Unis en 1978 n'a permis de constater aucun effet cancérogène déterminant de la substance chez des souris B6C3F1 et des rats F344 (CSPC, 2007).

### Caractérisation du risque pour la santé humaine

Aucune donnée empirique n'a été trouvée pour les substances composant le MATCB. Les résultats liés aux prévisions des modèles R(Q)SA pour la génotoxicité étaient équivoques et les résultats limités obtenus pour la cancérogénicité étaient mitigés. Les renseignements provenant d'une substance d'origine analogue et de deux produits potentiellement d'origine azoïques (PPD and toluene-2,5-diamine) se sont avérés équivoques en ce qui concerne la génotoxicité et essentiellement négatifs en ce qui concerne la cancérogénicité. Il existe par conséquent certaines données suggérant la présence d'un danger potentiel lié au MATCB. Toutefois, les renseignements limités concernant les effets sur la santé empêche la sélection du niveau des effets critiques utilisé pour caractériser les risques associés à cette substance.

L'exposition potentielle de la population générale au MATCB présent dans les milieux naturels devrait être négligeable. L'exposition au MATCB résultant du port de vêtement personnel teint par tous les groupes d'âge et du mâchonnement fortuit de tissus par des enfants a été quantifié et serait faible.



Comme l'exposition de l'ensemble de la population canadienne à cette substance devrait être faible ou négligeable en raison de son utilisation comme colorant pour textiles synthétiques, le risque pour la santé humaine est considéré comme faible.

### **Incertitudes de l'évaluation des risques pour la santé humaine**

Des incertitudes existent quant à l'évaluation de l'exposition. Il n'existe pas de renseignements propres à la substance tels que les facteurs de migration et la solubilité. Les sources d'exposition ont été caractérisées grossièrement en tant que tissus synthétiques étant donné qu'aucun produit de consommation précis n'a été trouvé. Néanmoins, le degré de confiance est élevé concernant la nature prudente des estimations de l'exposition. En effet, le facteur de migration utilisé dans cette évaluation correspond à une exposition quotidienne à des tissus neufs, non lavés et présentant une indégorgeabilité faible alors que l'on considère que le rejet de la substance se produit principalement pendant le lavage. En outre, des données empiriques démontrent que la quantité de colorant dispersé migrant sur la peau de volontaires humains est beaucoup plus faible que celle rejetée en solution.

Le niveau de confiance à l'égard de la base de données toxicologiques est réputé très faible en raison du manque de données empiriques disponibles pour le MATCB aussi bien qu'un manque de renseignements sur cette substance de subir un clivage azoïques, un facteur est essentiel lorsque l'on évalue la toxicité d'un composé azoïque. Une incertitude existe également étant donné que le MATCB est un mélange dans lequel la part de chaque substance d'origine peut varier.

### **Conclusion**

D'après les renseignements contenus dans la présente évaluation préalable, il a été conclu que le MATCB ne pénètre pas dans l'environnement en une quantité ou concentration ou dans des conditions de nature à avoir, immédiatement ou à long terme, un effet nocif sur l'environnement ou la diversité biologique ou à mettre en danger l'environnement essentiel pour la vie.

Bien que les données toxicologiques empiriques obtenues pour un analogue et deux produits de clivage azoïques démontrent la présence d'un danger possible, compte tenu des données limitées sur les effets de la santé et de l'exposition faible à négligeable de l'ensemble de la population au MATCB.

Par conséquent, il est conclu que le MATCB ne répond pas aux critères de l'article 64 de la LCPE (1999). De plus, cette substance répond aux critères de la persistance, mais ne répond pas aux critères de potentiel de bioaccumulation énoncés dans le *Règlement sur la persistance et la bioaccumulation* (Canada, 2000).

Puisque cette substance est inscrite sur la Liste intérieure des substances, son importation et sa fabrication au Canada ne requièrent pas de déclaration aux termes du paragraphe 81(1) de la

LCPE (1999). Étant donné les propriétés dangereuses potentielles de cette substance, on craint que des utilisations nouvelles non décelées ni évaluées fassent en sorte qu'elle réponde aux critères de l'article 64 de la *Loi*. Par conséquent, il est recommandé de modifier la Liste intérieure des substances en vertu du paragraphe 87(3) de la *Loi* afin d'indiquer que le paragraphe 81(3) s'applique à cette substance. Ainsi, toute fabrication, importation ou utilisation de cette dernière devra être déclarée et faire l'objet d'une évaluation des risques pour l'environnement et la santé humaine.

De plus, des activités de recherche et de surveillance viendront, s'il y a lieu, appuyer la vérification des hypothèses formulées au cours de l'évaluation préalable.

### **Considérations dans le cadre d'un suivi**

Le MATCB appartient au groupe des substances azoïques qui peuvent générer des amines aromatiques qui représentent un groupe chimique connu pour présenter des propriétés dangereuses, notamment en termes de cancérogénicité. Par conséquent, des activités supplémentaires (p. ex. recherche, contrôle et surveillance, , évaluation) pourraient être entreprises afin de caractériser le risque pour la santé humaine au Canada relatif à ces lots de substances azoïques plus larges.

## Références

- ACD/pK<sub>a</sub>DB [module de prédiction]. 2005. Version 9.04. Toronto (ON) : Advanced Chemistry Development. [consulté en décembre 2008]. Accès : [http://www.acdlabs.com/products/phys\\_chem\\_lab/pka/](http://www.acdlabs.com/products/phys_chem_lab/pka/) [réserve de consultation]
- [AIEPS] Artificial Intelligence Expert Predictive System. 2003-2007. Version 2.05. Ottawa (Ont.) : Division des substances nouvelles, Division de l'évaluation écologique, Environnement Canada, Ottawa (Ont.). Modèle mis au point par Stephen Niculescu. Disponible auprès de : Division des substances nouvelles, Division de l'évaluation écologique, Environnement Canada.
- Anliker, R., Clarke, E.A., Moser, P. 1981. Use of the partition coefficient as an indicator of bioaccumulation tendency of dyestuffs in fish. *Chemosphere* 10(3):263-274.
- Anliker, R., Moser, P. 1987. The limits of bioaccumulation of organic pigments in fish: their relation to the partition coefficient and the solubility in water and octanol. *Ecotoxicology and Environmental Safety* 13:43-52.
- Anliker, R., Moser, P., Poppinger, D. 1988. Bioaccumulation of dyestuffs and organic pigments in fish. Relationships to hydrophobicity and steric factors. *Chemosphere* 17(8):1631-1644.
- [AOPWIN] Atmospheric Oxidation Program for Windows [modèle d'estimation]. 2000. Version 1.91. Washington (DC) : U.S. Environmental Protection Agency, Office of Pollution Prevention and Toxics; Syracuse (NY) : Syracuse Research Corporation. Accès : [www.epa.gov/oppt/exposure/pubs/episuite.htm](http://www.epa.gov/oppt/exposure/pubs/episuite.htm)
- Arnot, J.A., Gobas, F.A.P.C. 2003. A generic QSAR for assessing the bioaccumulation potential of organic chemicals in aquatic food webs. *QSAR & Combinatorial Science* 22(3):337-345.
- Aronson, D., Boethling, B., Howard, P., Stiteler, W. 2006. Estimating biodegradation half-lives for use in chemical screening. *Chemosphere* 63:1953-1960.
- [ASTER] Assessment Tools for the Evaluation of Risk [en ligne]. 1999. Duluth (MN) : US Environmental Protection Agency, Mid-Continent Ecology Division. Accès : [http://www.epa.gov/med/Prods\\_Pubs/aster.htm](http://www.epa.gov/med/Prods_Pubs/aster.htm) [réserve de consultation]
- ASTreat Model [modèle sur l'élimination des usines de traitement des eaux usées]. 2006. Version 1.0. Cincinnati (US) : Procter & Gamble Company. Disponible auprès de Procter & Gamble Company, P.O. Box 538707, Cincinnati (OH), 45253-8707, US.
- Baughman, G.L., Perenich, T.A. 1988. Fate of dyes in aquatic systems: I. Solubility and partitioning of some hydrophobic dyes and related compounds. *Environmental Toxicology and Chemistry*. 7(3):183-199.
- [BBM] Baseline Bioaccumulation Model. 2008. Gatineau (Qc) : Environnement Canada, Division des substances existantes. [Modèle basé sur celui de Dimitrov *et al.*, 2005] [consulté en décembre 2008]. Disponible sur demande.
- [BCFWIN] BioConcentration Factor Program for Windows [modèle d'estimation]. 2000. Version 2.15. Washington (DC) : U.S. Environmental Protection Agency, Office of Pollution Prevention and Toxics; Syracuse (NY) : Syracuse Research Corporation. Accès : [www.epa.gov/oppt/exposure/pubs/episuite.htm](http://www.epa.gov/oppt/exposure/pubs/episuite.htm)
- [BIOWIN] Biodegradation Probability Program for Windows [modèle d'estimation]. 2000. Version 4.02. Washington (DC) : U.S. Environmental Protection Agency, Office of Pollution Prevention and Toxics; Syracuse (NY) : Syracuse Research Corporation. [consulté en avril 2009]. Accès : [www.epa.gov/oppt/exposure/pubs/episuite.htm](http://www.epa.gov/oppt/exposure/pubs/episuite.htm)

Boethling, R.S., Howard, P.H., Beauman, J.A., Larosche, M.E. 1995. Factors for intermedia extrapolations in biodegradability assessment. *Chemosphere* 30(4): 741-752.

Brown, D. 1987. Effects of colorants in the aquatic environment. *Ecotoxicology and Environmental Safety* 13:139-47.

Brown, D. (ICI Group Environmental Laboratory, Brixham, UK). 1992. Environmental assessment of dyestuffs. Rédigé pour le compte de l'Ecological and Toxicological Association of the Dyes and Organic Pigments Manufacturers, Bâle, Suisse, ETAD ecological sub-committee project E3020. Présenté à Environnement Canada.

Canada. 1999. *Loi canadienne sur la protection de l'environnement (1999)*, L.C., ch. 33, *Gazette du Canada*. Partie III, vol. 22, n° 3. Ottawa : Imprimeur de la Reine. Accès : <http://canadagazette.gc.ca/partIII/1999/g3-02203.pdf>

Canada. 2000. *Loi canadienne sur la protection de l'environnement (1999) : Règlement sur la persistance et la bioaccumulation*, C.P. 2000-348, 23 mars 2000, DORS/2000-107, *Gazette du Canada*. Partie II, vol. 134, n° 7, p. 607-612. Ottawa : Imprimeur de la Reine. Accès : <http://canadagazette.gc.ca/partII/2000/20000329/pdf/g2-13407.pdf>

Canada. Ministère de l'Environnement, ministère de la Santé. 2006. *Loi canadienne sur la protection de l'environnement (1999) : Avis d'intention d'élaborer et de mettre en œuvre des mesures d'évaluation et de gestion des risques que certaines substances présentent pour la santé des Canadiens et leur environnement*. *Gazette du Canada*. Partie I, vol. 140, n° 49, p. 4109-4117. Ottawa : Imprimeur de la Reine. Accès : <http://canadagazette.gc.ca/partI/2006/20061209/pdf/g1-14049.pdf>

Canada. Ministère de l'Environnement, ministère de la Santé. 2006b. *Loi canadienne sur la protection de l'environnement (1999) : Avis concernant certaines substances considérées comme priorités pour suivi*. *Gazette du Canada*. Partie I, vol. 140, n° 9, p. 435-459. Accès : <http://canadagazette.gc.ca/partI/2006/20060304/pdf/g1-14009.pdf>

Canada. Ministère de l'Environnement, ministère de la Santé. 2008. *Loi canadienne sur la protection de l'environnement (1999) : Avis de septième divulgation d'information technique concernant les substances identifiées dans le Défi*. *Gazette du Canada*. Partie I, vol. 142, n° 35. Accès : <http://canadagazette.gc.ca/partI/2008/20080830/html/notice-e.html#d102>

CASETOX [module de prévision]. 2008. Version 2.0. Beachwood (OH) : MultiCASE. [consulté le 30 sept. 2009]. Accès : <http://www.multicase.com/products/prod03.htm> [réserve de consultation]

[CATABOL] Probabilistic assessment of biodegradability and metabolic pathways [modèle informatique]. c2004-2008. Version 5.10.2. Bourgas (Bulgarie) : Bourgas Prof. Assen Zlatarov University, Laboratory of Mathematical Chemistry. Accès : <http://oasis-lmc.org/?section=software&swid=1>

Chen, H. 2006. Recent advances in azo dye degrading enzyme research. *Current Protein and Peptide Science*. 7:101-111.

Chudgar, R.J., Oakes, J. 2003. Dyes, azo. In: Kirk-Othmer encyclopedia of chemical technology, édition en ligne. Accès : <http://mrw.interscience.wiley.com/emrw/9780471238966/kirk/article/azochud.a01/current/abstract?hd=All,azoandhd=All,dye> [réserve de consultation]

Cohle, P., Mihalik, R. 1991. Early life stage toxicity of C.I. Disperse Blue 79:1 purified preecake to rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) in a flow-through system. Rapport final. Columbia (MO) : ABC laboratories Inc.

Colon, D., Weber, E., Baughman, G. 2002. Sediment-associated reactions of aromatic amines. 2. QSAR development. *Environmental Science and Technology*. 35(12):2443-2450.

[CPOPs] Modèle canadien de POP. 2008. Gatineau (Qc) : Environnement Canada, Division des substances existantes; Bourgas (Bulgarie) : Bourgas Prof. Assen Zlatarov University, Laboratory of Mathematical Chemistry. [Modèle élaboré à partir de celui de Mekenyan *et al.*, 2005]. Disponible sur demande.

[Danish EPA] Danish Environmental Protection Agency. 1998. Azocolorants in textiles and toys: environmental and health assessment. Copenhagen (Danemark) : Danish Environmental Protection Agency. Environmental Project No. 416. 1998. Accès : [http://www2.mst.dk/common/Udgivramme/Frame.asp? http://www2.mst.dk/udgiv/Publications/1998/87-7909-136-9/html/helepubl\\_eng.htm](http://www2.mst.dk/common/Udgivramme/Frame.asp?http://www2.mst.dk/udgiv/Publications/1998/87-7909-136-9/html/helepubl_eng.htm)

Della Porta, G., Dragani, T.A. 1981. Lack of carcinogenicity in mice of 4,4'-diaminobenzanilide and 4,4'-diaminoazobenzene, two intermediates used in the manufacture of azo dyes. *Cancer Letters*. 14:329-336.

[DEREK] Deductive Estimation of Risk from Existing Knowledge [module de prévision sur CD ROM]. 2008. Version 10.0.2. Cambridge (MA) : Harvard University, LHASA Group. [consulté le 30 sept. 2009]. Accès : [http://www.lhasalimited.org/index.php? cat=2&sub\\_cat=2#](http://www.lhasalimited.org/index.php?cat=2&sub_cat=2#) [réserve de consultation]

Dimitrov, S.D., Dimitrova, N.C., Walker, J.D., Veith, G.D., Mekenyan, O.G. 2002. Predicting bioconcentration factors of highly hydrophobic chemicals. Effects of molecular size\*. *Pure and Applied Chemistry*. Chem. 74(10):1823-1830.

Dimitrov, S., Dimitrova, N., Parkerton, T., Comber, M., Bonnell, M., Mekenyan, O. 2005. Base-line model for identifying the bioaccumulation potential of chemicals. *SAR and QSAR in Environmental Research*. 16(6):531-554.

[ECOSAR] Ecological Structural Activity Relationships [en ligne]. 2004. Version 0.99h. Washington (DC) : U.S. Environmental Protection Agency, Office of Pollution Prevention and Toxics; Syracuse (NY) : Syracuse Research Corporation. Accès : [www.epa.gov/oppt/exposure/pubs/episuite.htm](http://www.epa.gov/oppt/exposure/pubs/episuite.htm)

[ECOTOX] ECOTOXicology database [base de données en ligne]. 2006. Version 4. Washington (DC) : U.S. Environmental Protection Agency, Office of Research and Development; National Health and Environmental Effects Research Laboratory, Mid-Continent Ecology Division. [consulté en décembre 2008]. Accès : <http://cfpub.epa.gov/ecotox>

[Environ] ENVIRON International Corporation. 2003a. Voluntary Children's Chemical Evaluation Program Pilot (VCCEPP)—Tier 1 assessment of the potential health risks to children associated with exposure to the commercial pentabromodiphenyl ether product and appendices [en ligne]. Emeryville (CA) : ENVIRON International Corporation. Accès : <http://www.epa.gov/oppt/vccep/pubs/chem22a.html>

[Environ] ENVIRON International Corporation. 2003b. Voluntary Children's Chemical Evaluation Program Pilot (VCCEPP)—Tier 1 assessment of the potential health risks to children associated with exposure to the commercial octabromodiphenyl ether product and appendices [en ligne]. Emeryville (CA) : ENVIRON International Corporation. Accès : <http://www.epa.gov/oppt/vccep/pubs/chem23a.html>

[EPIsuite] Estimation Programs Interface Suite for Microsoft Windows [modèle d'estimation]. 2007. Version 4.0. Washington (DC) : U.S. Environmental Protection Agency, Office of Pollution Prevention and Toxics; Syracuse (NY) : Syracuse Research Corporation. [consulté en avril 2009]. Accès : [www.epa.gov/oppt/exposure/pubs/episuite.htm](http://www.epa.gov/oppt/exposure/pubs/episuite.htm)

Environnement Canada. 1988. Données de la Liste intérieure des substances (LIS), 1984-1986, recueillies en vertu du paragraphe 25(1) de la LCPE, 1988, et conformément au guide de déclaration à la Liste intérieure des substances. Données produites par Environnement Canada.

Environnement Canada. 1995. Soumission de l'essai de toxicité aiguë pour le poisson conformément au Règlement sur les renseignements concernant les substances nouvelles. Données présentées par Environnement Canada dans le cadre du Programme des substances nouvelles.

Environnement Canada. 2000. Environmental Categorization for Persistence Bioaccumulation and Inherent Toxicity of Substances on the Domestic Substances List Using QSARs. Rapport final. Division de l'évaluation des produits chimiques, Environnement Canada, juillet.

Environnement Canada. 2008a. Guidance for conducting ecological assessments under CEPA, 1999: science resource technical series, technical guidance module: Mass Flow Tool. Document de travail préliminaire. Gatineau (Qc) : Environnement Canada, Division des substances existantes.

Environnement Canada. 2008b. Assumptions, limitations and uncertainties of the Mass Flow Tool for MATCB. Document provisoire interne. Gatineau (Qc) : Environnement Canada, Division des substances existantes. Disponible sur demande.

Environnement Canada. 2008c. Guidance for conducting ecological assessments under CEPA, 1999: science resource technical series, technical guidance module: Mega Flush consumer release scenario. Document de travail préliminaire. Gatineau (Qc) : Environnement Canada, Division des substances existantes.

Environnement Canada. 2008d. Mega Flush report: MATCB. Avril 2009. Rapport inédit. Gatineau (Qc) : Environnement Canada, Division des substances existantes.

[EQC] Equilibrium Criterion Model. 2003. Version 2.02. Peterborough (Ont.) : Trent University, Canadian Environmental Modelling Centre. Accès : <http://www.trentu.ca/academic/aminss/envmodel/models/EQC2.html>

[ETAD] Ecological and Toxicological Association of Dyes and Organic Pigments Manufacturers. 1983. Extractability of dyestuffs from textiles. Basel (Suisse) : Ecological and Toxicological Association of Dyes and Organic Pigments Manufacturers. ETAD Project A 4007.

[ETAD] Ecological and Toxicological Association of Dyes and Organic Pigments Manufacturers. 1992. Draft Guidelines for the Assessment of Environmental Exposure to Dyestuffs.

[ETAD] Ecological and Toxicological Association of Dyes and Organic Pigments. Affiliés canadiens, Dayan, J., Trebitz, H. 1995. Health and environmental information on dyes used in Canada. Rapport inédit présenté à Environnement Canada, Division des substances existantes. En page couverture : An overview to assist in the implementation of the New Substances Notification Regulations under the Canadian Environmental Protection Act.

[ETAD] Ecological and Toxicological Association of Dyes and Organic Pigments Manufacturers. 2004. Setting a risk based detection limit of sensitizing disperse dyes on textiles. Basel (Suisse) : Ecological and Toxicological Association of Dyes and Organic Pigments Manufacturers. Accès : <http://www.etad.com/documents/Downloads/publications/detectionlimit.pdf>

[ETAD] Ecological and Toxicological Association of Dyes and Organic Pigments Manufacturers. 2005. ETAD data for DSL categorization and screening, présenté à Environnement Canada le 27 octobre 2005. Rapport d'étude préparé par Intertek ASG, n° de référence 2005/CC0157-001/REGIS.

Golka, K., Kopps, S., Myslak, Z.W. 2004. Carcinogenicity of azo colorants: influence of solubility and bioavailability. Toxicology Letters. 151:203-210.

Santé Canada. 1998. Exposure factors for assessing total daily intake of priority substances by the general population of Canada. Rapport inédit. Ottawa (Ont.) : Santé Canada, Direction de l'hygiène du milieu.

Santé Canada. 2009. Liste critique des ingrédients dont l'utilisation est restreinte ou interdite dans les cosmétiques – septembre 2009 [en ligne]. Ottawa (Ont.) : Santé Canada, Sécurité des produits de consommation. [consultée le 6 janvier 2010]. Accès : [http://www.hc-sc.gc.ca/cps-spc/person/cosmet/info-ind-prof/\\_hot-list-critique/hotlist-liste-fra.php](http://www.hc-sc.gc.ca/cps-spc/person/cosmet/info-ind-prof/_hot-list-critique/hotlist-liste-fra.php)

Hine, Mookerjee. 1975. Structural effects on rates and equilibria. XIX. Intrinsic hydrophilic character of organic compounds. Correlations in terms of structural contributions. *Journal of Organic Chemistry*. 40(3):292-298.

Hunger, K., éd. 2003. Industrial dyes; chemistry, properties, applications. Weinheim (Allemagne) : WILEY-VCH Verlag GmbH & Co. KGaA.

Industrie Canada. 2008. Finissage de textiles et de tissus [SCIAN 31331] : 2004-2007 et Revêtement de tissus [SCIAN 31332] : 2004-2007. Préparé par la Direction de l'habillement et des textiles, Direction générale des industries de services et des produits de consommation, Industrie Canada.

Jafert, C.T., Wolfe, N.L. 1987. Degradation of selected halogenated ethanes in anoxic sediment-water systems. *Environmental Toxicology and Chemistry*. 6:827-837.

[KOWWIN] Octanol-Water Partition Coefficient Program for Microsoft Windows [modèle d'estimation]. 2000. Version 1.67. Washington (DC) : U.S. Environmental Protection Agency, Office of Pollution Prevention and Toxics; Syracuse (NY) : Syracuse Research Corporation. [consulté en décembre 2008]. Accès : [www.epa.gov/oppt/exposure/pubs/episuite.htm](http://www.epa.gov/oppt/exposure/pubs/episuite.htm)

Kraetke, R.M., Platzek, T. 2005. Exposure to chemicals in clothing textiles: methods and models. Abstract for Poster 74 at the conference "Occupational and environmental exposure of skin to chemicals—2005." Washington (DC) : National Institute for Occupational Safety and Health. Accès : <http://www.cdc.gov/niosh/topics/skin/OEESC2/AbPost074Kraetke.html>

Kremer. 2003. Fiche signalétique. Isoindol Orange PO 61. CAS RN: 40716-47-0.

[Leadscope] Leadscope Model Applier [module de prévision]. 2009. Version 1.2.0-3. Columbus (OH) : Leadscope, Inc. [consulté le 30 sept. 2009]. Accès : [http://www.leadscope.com/all\\_products.php](http://www.leadscope.com/all_products.php) [réserve de consultation]

Little, L.W., Lamb, J.C. III. 1973. Acute toxicity of 46 selected dyes to the fathead minnow, *Pimephales promelas*. Dyes and the Environment – Reports on Selected Dyes and Their Effects. American Dye Manufacturers Institute, Inc. 1:130.

Meinke, M., Abdollahnia, M., Gähr, F., Platzek, T., Sterry, W., Lademann, J. 2009. Migration and penetration of a fluorescent textile dye into the skin—*in vivo* versus *in vitro* methods. *Experimental Dermatology*. 18(9):789-792.

Mekenyan, G., Dimitrov, S.D., Pavlov, T.S., Veith, G.D. 2005. POPs: A QSAR system for creating PBT profiles of chemicals and their metabolites. *SAR and QSAR in Environmental Research* 16(1-2):103-133.

[MITI] Ministry of International Trade & Industry (Japon), Basic Industries Bureau, Chemical Products Safety Division. 1992. Biodegradation and bioaccumulation data of existing chemicals based on the CSCL Japan. Tokyo (Japon) : Japan Chemical Industry Ecology-Toxicology and Information Centre.

[NCI] National Chemical Inventories [base de données sur cédérom]. 2006. Columbus (OH) : American Chemical Society. Available from: <http://www.cas.org/products/cd/nci/index.html>.

Norris, B., Smith, S. 2002. Research into the mouthing behaviour of children up to 5 years old. Rapport commandé par le Bureau de la consommation et de la concurrence [traduction], Ministère britannique du

commerce et de l'industrie [traduction], Londres (Royaume-Uni). Accès : <http://www.berr.gov.uk/files/file21800.pdf>

[OASIS Forecast] Optimized Approach based on Structural Indices Set [en ligne]. 2005. Version 1.20. Bourgas (Bulgarie) : Bourgas Prof. Assen Zlatarov University, Laboratory of Mathematical Chemistry. Accès : <http://oasis-lmc.org/?section=software>

[OCDE] Organisation de coopération et de développement économiques. 1996. Lignes directrices de l'OCDE pour les essais de produits chimiques, n° 305B. Bioconcentration: Semi-Static Fish Test. Paris : OCDE, adoptée en juin 1996.

[OCDE] Organisation de coopération et de développement économiques. 2004. Draft emission scenario on textile manufacturing wool mills [en ligne]. Paris (France) : OCDE, Direction de l'environnement de l'OCDE. Rapport n° : ENV/JM/EEA(2004)8/1/REV, JT00175156. [consulté en août 2008]. Accès : <http://www.oecd.org/dataoecd/2/47/34003719.pdf>

[OCDE] Organisation de coopération et de développement économiques. 2007. Emission scenario document on adhesive formulation [en ligne]. Rapport final. Paris (France) : Direction de l'environnement de l'OCDE. (Series on Emission Scenario Documents). [consulté en août 2008]. Accès : <http://ascouncil.org/news/adhesives/docs/EPAFormulation.pdf>

Pagga, U., Brown, D. 1986. The degradation of dyestuffs: Part II Behaviour of dyestuffs in aerobic biodegradation tests. *Chemosphere*. 15(4):479-491.

Razo-Flores, E., Luijten, M., Donlon, B., Lettinga, G., Field, J. 1997. Biodegradation of selected azo dyes under methanogenic conditions. *Water Science and Technology. Tech.* 36(6-7):65-72.

[RIVM] Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. 2005. ConsExpo 4.0. Consumer exposure and uptake models. Manuel du programme. Bilthoven (Pays-Bas) : RIVM (Institut national néerlandais de la santé publique et de l'environnement). RIVM Report 320104004/2005. [consulté le 16 nov. 2009]. Accès : <http://rivm.openrepository.com/rivm/bitstream/10029/7307/1/320104004.pdf>

Safepharm Laboratories Ltd. 1990. Acute toxicity to rainbow trout. Project number 47/781. N° de déclaration dans le cadre du défi : 11347.

Sakuratani, Y., Noguchi, Y., Kobayashi, K., Yamada, J., Nishihara, T. 2008. Molecular size as a limiting characteristic for bioconcentration in fish. *Journal of Environmental Biology*. 29(1):89-92.

Sandoz. 1975. Données sur les substances du lot 5 recueillies en vertu de l'article 71 de la *Loi canadienne sur la protection de l'environnement (1999)* : Avis concernant les substances du groupe 5 du Défi. Présenté à Environnement Canada. N° de déclaration : 157.

[CSPC] Comité scientifique des produits de consommation. 2006. Opinion on *p*-phenylenediamine. C A7. Commission européenne. Accès : [http://ec.europa.eu/health/ph\\_risk/committees/04\\_sccp/docs/sccp\\_o\\_069.pdf](http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_sccp/docs/sccp_o_069.pdf)

[CSPC] Comité scientifique des produits de consommation. 2007. Opinion on toluene-2,5-diamine. C#A5. Commission européenne. Accès : [http://ec.europa.eu/health/ph\\_risk/committees/04\\_sccp/docs/sccp\\_o\\_108.pdf](http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_sccp/docs/sccp_o_108.pdf)

Scheringer, M., MacLeod, M., Wegmann, F. 2006. The OECD P<sub>OV</sub> and LRTP Screening Tool [en ligne]. Version 2.0. Organisation de coopération et de développement économiques; Zurich (Suisse) : École polytechnique fédérale (Suisse). Distribué lors de l'atelier OCDE-PNUE sur l'utilisation de modèles multimédias pour déterminer les polluants organiques persistants, tenu à Ottawa (Canada), du 31 mai au 2 juin 2006. Accès : [http://www.sust-chem.ethz.ch/downloads/Tool2\\_0\\_Manual.pdf](http://www.sust-chem.ethz.ch/downloads/Tool2_0_Manual.pdf)



- Shahin, M.M. 1989. Evaluation of the mutagenicity of azo dyes in *Salmonella typhimurium*: a study of structure-activity relationships. *Mutagenesis* 4:115-125.
- Shen, G., Hu, S. 2008. Bioconcentration Test of C.I. Disperse Orange 30 in Fish. Préparé par Environmental Testing Laboratory, Shanghai Academy of Environmental Sciences, Shanghai (Chine) pour Dystar au nom de l'Ecological and Toxicological Association of the Dyes and Organic Pigments Manufacturers (ETAD), Bâle (Suisse). Rapport n° S-070-2007. Présenté à Environnement Canada en avril 2008. N° de déclaration dans le cadre du défi : 8351.
- Sijm, D.T.H.M., Schuurmann, G., deVries, P.J., Opperhuizen, A. 1999. Aqueous solubility, octanol solubility, and octanol/water partition coefficient of nine hydrophobic dyes. *Environmental Toxicology and Chemistry*. 18(6):1109-1117.
- SimpleTreat [modèle sur l'élimination des usines de traitement des eaux usées]. 1997. Version 3.0. Bilthoven (Pays-Bas) : National Institute for Public Health and the Environment (RIVM). Disponible auprès du National Institute for Public Health and the Environment (RIVM), Laboratory for Ecological Risk Assessment, PO Box 1, 3720 BA Bilthoven (Pays-Bas).
- STP Model [modèle sur l'élimination des usines de traitement des eaux usées]. 2001. Version 1.5. Peterborough (Ont.) : Trent University, Canadian Environmental Modelling Centre. Accès : <http://www.trentu.ca/academic/aminss/envmodel/models/VBSTP.html>.
- [TaPL3] Long Range Transport and Persistence Level III model [en ligne]. 2000. Version 2.10. Peterborough (Ont.) : Trent University, Canadian Environmental Modelling Centre. Accès : <http://www.trentu.ca/academic/aminss/envmodel/models/TaPL3.html>
- [TOPKAT] Toxicity Prediction Program by Komputer Assisted Technology [en ligne]. 2004. Version 6.2. San Diego (CA) : Accelrys Software Inc. Accès : <http://www.accelrys.com/products/topkat/index.html>.
- Toxtree. 2009. Version 1.60. Conçu par Ideconsult Ltd, Bulgarie.
- [U.S. EPA] U.S. Environmental Protection Agency. 1986-2002. Toxic Substances Control Act – Inventory Update Rule (TSCA – IUR). Production Volume Information. Unpublished data, 1986, 1990, 1994, 1998, and 2002. Pour obtenir de plus amples renseignements sur la disponibilité des données, écrire à la Division des substances existantes, Environnement Canada, Ottawa, K1A 0H3.
- Weber, E.J., Adams, R.L. 1995. Chemical and sediment-mediated reduction of the azo dye disperse blue 79. *Environmental Science and Technology*. 29(5):1163-1170.
- Weber, E.J., Colon, D., Baughman, G.L. 2001. Sediment-associated reactions of aromatic amines. 1. Elucidation of sorption mechanisms. *Environmental Science and Technology*. 35(12):2470-2475.
- Yen, C.C., Perenich, T.A., Baughman, G.L. 1989. Fate of dyes in aquatic systems II. Solubility and octanol/water partition coefficients of disperse dyes. *Environmental Toxicology and Chemistry. Chem.* 8(11):981-986.
- Yen, C.C., Perenich, T.A., Baughman, G.L. 1991. Fate of commercial disperse dyes in sediments. *Environ. Environmental Toxicology and Chemistry*. 10:1009-1017.

## Annexe 1 – Sommaires de rigueur d'études

Formulaire et instruction pour sommaires de rigueur d'études : organismes aquatiques B				
N°	Point	Pondération	Oui/Non	Précisions
1	<b>Référence :</b> Shen, Genxiang et Hu, Shuangqing. 2008. <i>Bioconcentration Test of C.I. Disperse Orange 30 in Fish</i> . Rédigé par Environmental Testing Laboratory, Shanghai Academy of Environmental Sciences, Shanghai (Chine) pour Dystar au nom de l'Ecological and Toxicological Association of the Dyes and Organic Pigments Manufacturers (ETAD) Bâle (Suisse). Rapport n° S-070-2007. Présenté à Environnement Canada en avril 2008. N° de déclaration dans le cadre du défi 8351			
2	Identité de la substance : n° CAS	s.o.	O	5261-31-4
3	Identité de la substance : nom(s) chimique(s)	s.o.	O	Acétate de 2-[N-(2-cyanoéthyl)-4-[2,6-dichloro-4-nitrophényl]azo]anilino]éthyle
4	Composition chimique de la substance	2	N	
5	Pureté chimique	1	N	
6	Indication de la persistance/stabilité de la substance en milieu aqueux?	1	N	
7	Si le matériel d'essai est radiomarké, est-ce que la ou les positions précises du ou des atomes marqués ainsi que le pourcentage de radioactivité associé aux impuretés ont été rapportés?	2	s.o.	
	<b>Méthode</b>			
8	Référence	1	O	Lignes directrices de l'OCDE pour les essais de produits chimiques n° 305B-1996
9	Méthode normalisée (OCDE, UE, nationale, ou autre)?	3	O	OCDE
10	Justification de la méthode ou du protocole non normalisé utilisé, le cas échéant	2		
11	BPL (bonnes pratiques de laboratoire)	3	N	
<b>Organisme d'essai</b>	<b>Organisme d'essai</b>			
12	Identité de l'organisme : nom	s.o.	<u>O</u>	Poisson-zèbre ( <i>Brachydanio rerio</i> )
13	Indication du nom latin ou des deux noms (latin et commun)?	1	O	Les deux
14	Âge ou stade biologique de l'organisme d'essai	1	N	
15	Longueur et/ou poids	1	O	Longueur moyenne du corps 3,91 +/-0,18 cm et poids moyen du corps 0,32 +/-0,06 g
16	Sexe	1	N	
17	Nombre d'organismes par répétition	1	O	7
18	Charge en organismes	1	O	20 mg/L
19	Type de nourriture et périodes d'alimentation au cours de la période d'acclimatation	1	O	Nourri avec du poisson du commerce jusqu'à la veille du début de l'essai
	<b>Conception et conditions des essais</b>			
20	Type d'expérience (en laboratoire ou sur le terrain)	s.o.	O	Laboratoire
21	Voies d'exposition (nourriture, eau, les deux)	s.o.	O	Eau

22	Durée de l'exposition	s.o.	O	28 jours
23	Nombre de répétitions (y compris les témoins)	1	O	
24	Concentrations	1	O	20 mg/L
25	Type/composition de la nourriture et périodes d'alimentation (pendant l'essai)	1	O	Les poissons étaient nourris deux heures avant le renouvellement de l'eau
26	Si le rapport FBC/FBA a été utilisé comme dérivé de la concentration du produit chimique dans l'organisme et dans l'eau, est-ce que la durée de l'expérimentation était égale ou plus longue que le temps requis pour que la concentration du produit chimique atteigne un état stable?	3	O	28 jours
27	Si le rapport FBC/FBA a été déterminé comme correspondant au rapport de la concentration du produit chimique dans l'organisme sur sa concentration dans l'eau, est-ce que les concentrations mesurées dans l'organisme et dans l'eau étaient mentionnées?	3	O	
28	Les concentrations dans les eaux d'essai ont-elles été mesurées périodiquement?	1	O	Trois jours différents
29	Les conditions du milieu d'exposition pertinentes pour la substance sont-elles indiquées? (p. ex. : pour la toxicité des métaux – pH, COD/COT, dureté de l'eau, température)	3	O	Oui, tous les deux jours
30	Photopériode et intensité de l'éclairage	1	O	12:12
31	Préparation de solutions mères et de solutions d'essai	1	O	
32	Intervalles des contrôles analytiques	1	O	Tous les deux jours pour l'oxygène dissous, le pH et la température
33	Méthodes statistiques utilisées	1	O	
34	Un agent émulsionnant ou stabilisant a-t-il été employé si la substance était peu soluble ou instable?	s.o.	N	
	<b>Renseignements d'intérêt pour la qualité des données</b>			
35	L'organisme d'essai convient-il à l'environnement au Canada?	3	O	
36	Les conditions d'essai (pH, température, OD, etc.) sont-elles typiques pour l'organisme d'essai?	1	O	
37	Le type et la conception du système (statique, semi-statique, dynamique; ouvert ou fermé; etc.) correspondent-ils aux propriétés de la substance et à la nature ou aux habitudes de l'organisme?	2	O	Semi-statique
38	Le pH de l'eau d'essai était-il dans la plage des valeurs typiques de l'environnement au Canada (6 à 9)?	1	O	7,22-7,84
39	La température de l'eau d'essai était-elle dans la plage des valeurs typiques de l'environnement au Canada (5 à 27 °C)?	1	O	22–23
40	Est-ce que le contenu en lipides (ou FBA/FBC normalisé par rapport aux lipides) a été rapporté?	2	O	
41	Les concentrations mesurées d'un produit chimique dans les eaux d'essai étaient-elles inférieures à sa solubilité dans l'eau?	3	N	

42	Si une substance radiomarquée a été utilisée, est-ce que le FBC a été déterminé d'après le composé d'origine (et non d'après les résidus radiomarqués)?	3	s.o.	
	<b>Résultats</b>			
43	Les paramètres déterminés (FBA, FBC) et leurs valeurs	s.o.	s.o.	FBC
44	FBA ou FBC déterminés comme : 1) le rapport de la concentration en produit chimique produit dans l'organisme et dans l'eau, ou 2) le rapport entre les constantes d'incorporation de produit chimique et du taux d'élimination	s.o.	s.o.	1
45	Le FBA/FBC a-t-il été déterminé d'après un 1) échantillon de tissu ou 2) l'organisme entier?	s.o.	s.o.	2
46	Le FBA/FBC utilisé était-il la valeur 1) moyenne ou 2) maximale?	s.o.	s.o.	1
47	<b>Note : ... %</b>	<b>75,0</b>		
48	<b>Code de fiabilité d'EC :</b>	<b>2</b>		
49	<b>Catégorie de fiabilité (élevée, satisfaisante, faible) :</b>	<b>Confiance satisfaisante</b>		
50	<b>Remarques</b>	La présente procédure est réalisée en conditions semi-statiques (renouvellement des solutions d'essai tous les deux jours). Par conséquent, une substance d'essai très peu soluble dans l'eau, comme le Disperse Orange 30, peut aussi être caractérisée selon son potentiel de bioconcentration sans l'ajout de solvants ou d'autres substances auxiliaires qui pourraient modifier les résultats.		

Formulaire pour sommaire de rigueur d'études : toxicité intrinsèque pour les organismes aquatiques				
N°	Point	Pondération	Oui/Non	Précisions
1	Référence : Sandoz 1975. <i>Acute fish toxicity (Rainbow trout) 48 hr</i>			
2	Identité de la substance : n° CAS	s.o.	O	5261-31-4
3	Identité de la substance : nom(s) chimique(s)	s.o.	O	
4	Composition chimique de la substance	2	N	
5	Pureté chimique	1	N	
6	Indication de la persistance/stabilité de la substance en milieu aqueux?	1	N	
<b>Méthode</b>				
7	Référence	1	O	
8	Méthode normalisée (OCDE, UE, nationale, ou autre)?	3	O	

9	Justification de la méthode ou du protocole non normalisé utilisé, le cas échéant	2		
10	BPL (bonnes pratiques de laboratoire)	3	O	
<b>Organisme d'essai</b>				
11	Identité de l'organisme : nom	s.o.	O	Truite arc-en-ciel
12	Indication du nom latin ou des deux noms (latin et commun)?	1	O	
13	Âge ou stade biologique de l'organisme d'essai	1	N	
14	Longueur et/ou poids	1	O	
15	Sexe	1	N	
16	Nombre d'organismes par répétition	1	N	
17	Charge en organismes	1	N	
18	Type de nourriture et périodes d'alimentation au cours de la période d'acclimatation	1	N	
<b>Conception et conditions des essais</b>				
19	Type d'essai (toxicité aiguë ou chronique)	s.o.	O	Toxicité aiguë
20	Type d'expérience (en laboratoire ou sur le terrain)	s.o.	O	Laboratoire
21	Voies d'exposition (nourriture, eau, les deux)	s.o.		
22	Durée de l'exposition	s.o.	O	48 h
23	Témoins négatifs ou positifs (préciser)	1	N	
24	Nombre de répétitions (y compris les témoins)	1	N	
25	Des concentrations nominales sont-elles indiquées?	1	N	
26	Des concentrations mesurées sont-elles indiquées?	3	N	
27	Type de nourriture et périodes d'alimentation durant les essais à long terme	1	N	
28	Les concentrations ont-elles été mesurées périodiquement (spécialement dans les essais de toxicité chronique)?	1	N	

29	Les conditions du milieu d'exposition pertinentes pour la substance sont-elles indiquées? (p. ex. : pour la toxicité des métaux – pH, COD/COT, dureté de l'eau, température)	3	N	
30	Photopériode et intensité de l'éclairage	1	N	
31	Préparation de solutions mères et de solutions d'essai	1	N	
32	Un agent émulsionnant ou stabilisant a-t-il été employé si la substance était peu soluble ou instable?	1	N	
33	Si un agent émulsionnant ou stabilisant a été employé, sa concentration est-elle indiquée?	1		
34	Si un agent émulsionnant ou stabilisant a été employé, des données sont-elles fournies sur son écotoxicité?	1		
35	Intervalles des contrôles analytiques	1	N	
36	Méthodes statistiques utilisées	1	N	
<b>Renseignements d'intérêt pour la qualité des données</b>				
37	Le paramètre déterminé est-il directement attribuable à la toxicité de la substance, non à l'état de santé des organismes (p. ex., lorsque la mortalité des témoins est > 10 %) ou à des facteurs physiques (p. ex., « effet d'ombrage »)?	s.o.		
38	L'organisme d'essai convient-il à l'environnement au Canada?	3	O	
39	Les conditions d'essai (pH, température, OD, etc.) sont-elles typiques pour l'organisme d'essai?	1	N	
40	Le type et la conception du système (statique, semi-statique, dynamique; ouvert ou fermé; etc.) correspondent-ils aux propriétés de la substance et à la nature ou aux habitudes de l'organisme?	2	N	
41	Le pH de l'eau d'essai était-il dans la plage des valeurs typiques de l'environnement au Canada (6 à 9)?	1	N	
42	La température de l'eau d'essai était-elle dans la plage des valeurs typiques de l'environnement au Canada (5 à 27 °C)?	1	O	

43	La valeur de la toxicité était-elle inférieure à celle de la solubilité de la substance dans l'eau?	3	N	
Résultats				
44	Valeurs de la toxicité (fournir paramètres et valeurs)	s.o.	s.o.	48 h CL <sub>50</sub> > 700 mg/L
45	Autres paramètres indiqués – p. ex., FBC/FBA, CMEQ/CSEO (préciser)?	s.o.		
46	Autres effets nocifs indiqués (p. ex., carcinogénicité, mutagénicité)?	s.o.		
47	Note : ... % 28,9			
48	Code de fiabilité d'Environnement Canada : 4			
49	Catégorie de fiabilité (élevée, satisfaisante, faible) : Non satisfaisante			
50	Remarques			

Formulaire pour sommaire de rigueur d'études : toxicité intrinsèque pour les organismes aquatiques				
N°	Point	Pondération	Oui/Non	Précisions
1	Référence : Environnement Canada, 1995. Déclaration de substances nouvelles (DSN).			
2	Identité de la substance : n° CAS	s.o.	N	
3	Identité de la substance : nom(s) chimique(s)	s.o.	O	
4	Composition chimique de la substance	2	N	
5	Pureté chimique	1	N	
6	Indication de la persistance/stabilité de la substance en milieu aqueux?	1	N	

<b>Méthode</b>				
7	Référence	1	O	OCDE 203
8	Méthode normalisée (OCDE, UE, nationale, ou autre)?	3	O	
9	Justification de la méthode ou du protocole non normalisé utilisé, le cas échéant	2		Sans objet
10	BPL (bonnes pratiques de laboratoire)	3	O	
<b>Organisme d'essai</b>				
11	Identité de l'organisme : nom	s.o.	O	Truite arc-en-ciel
12	Indication du nom latin ou des deux noms (latin et commun)?	1	O	
13	Âge ou stade biologique de l'organisme d'essai	1	O	Longueur moyenne du corps 51 mm et poids moyen du corps 1,54 g
14	Longueur et/ou poids	1	O	Voir ci-dessus
15	Sexe	1		s.o.
16	Nombre d'organismes par répétition	1	O	10
17	Charge en organismes	1	O	
18	Type de nourriture et périodes d'alimentation au cours de la période d'acclimatation	1	O	
<b>Conception et conditions des essais</b>				
19	Type d'essai (toxicité aiguë ou chronique)	s.o.	O	Toxicité aiguë
20	Type d'expérience (en laboratoire ou sur le terrain)	s.o.	O	En laboratoire
21	Voies d'exposition (nourriture, eau, les deux)	s.o.	O	Eau
22	Durée de l'exposition	s.o.	O	96 h
23	Témoins négatifs ou positifs (préciser)	1	O	3
24	Nombre de répétitions (y compris les témoins)	1	O	2
25	Des concentrations nominales sont-elles indiquées?	1	O	320 à 3 200 mg/L
26	Des concentrations mesurées sont-elles indiquées?	3	N	
27	Type de nourriture et périodes d'alimentation durant les essais à long terme	1		s.o.
28	Les concentrations ont-elles été mesurées périodiquement (spécialement dans les essais de toxicité chronique)?	1	N	
29	Les conditions du milieu d'exposition pertinentes pour la substance sont-elles indiquées? (p. ex. : pour la toxicité des métaux – pH, COD/COT, dureté de l'eau, température)	3	O	



30	Photopériode et intensité de l'éclairage	1	O	
31	Préparation de solutions mères et de solutions d'essai	1	O	
32	Un agent émulsionnant ou stabilisant a-t-il été employé si la substance était peu soluble ou instable?	1	N	
33	Si un agent émulsionnant ou stabilisant a été employé, sa concentration est-elle indiquée?	1		
34	Si un agent émulsionnant ou stabilisant a été employé, des données sont-elles fournies sur son écotoxicité?	1		
35	Intervalle des contrôles analytiques	1	O	
36	Méthodes statistiques utilisées	1	O	
<b>Renseignements d'intérêt pour la qualité des données</b>				
37	Le paramètre déterminé est-il directement attribuable à la toxicité de la substance, non à l'état de santé des organismes (p. ex., lorsque la mortalité des témoins est > 10 %) ou à des facteurs physiques (p. ex., « effet d'ombrage »)?	s.o.	O	
38	L'organisme d'essai convient-il à l'environnement au Canada?	3	O	
39	Les conditions d'essai (pH, température, OD, etc.) sont-elles typiques pour l'organisme d'essai?	1	O	
40	Le type et la conception du système (statique, semi-statique, dynamique; ouvert ou fermé; etc.) correspondent-ils aux propriétés de la substance et à la nature ou aux habitudes de l'organisme?	2	O	
41	Le pH de l'eau d'essai était-il dans la plage des valeurs typiques de l'environnement au Canada (6 à 9)?	1	O	
42	La température de l'eau d'essai était-elle dans la plage des valeurs typiques de l'environnement au Canada (5 à 27 °C)?	1	O	
43	La valeur de la toxicité était-elle inférieure à celle de la solubilité de la substance dans l'eau?	3		Solubilité dans l'eau inconnue
<b>Résultats</b>				
44	Valeurs de la toxicité (fournir paramètres et valeurs)	s.o.	s.o.	CL <sub>50</sub> après 96 h
45	Autres paramètres indiqués – p. ex., FBC/FBA, CMEC/CSEO (préciser)?	s.o.	N	
46	Autres effets nocifs indiqués (p. ex., carcinogénicité, mutagénicité)?	s.o.	N	
47	<b>Note : ... %</b>	<b>77,5</b>		
48	<b>Code de fiabilité d'Environnement Canada :</b>	<b>2</b>		
49	<b>Catégorie de fiabilité (élevée, satisfaisante, faible) :</b>	<b>Confiance satisfaisante</b>		
50	<b>Remarques</b>			

Formulaire pour sommaire de rigueur d'études : toxicité intrinsèque pour les organismes aquatiques				
N°	Point	Pondération	Oui/Non	Précisions
1	Référence : SAFEPHARM LABORATORIES LTD. 1990. <i>Acute toxicity to rainbow trout</i> . Numéro du projet – 47/781.			
2	Identité de la substance : n° CAS	s.o.	O	5261-31-4
3	Identité de la substance : nom(s) chimique(s)	s.o.	O	
4	Composition chimique de la substance	2	N	
5	Pureté chimique	1	N	
6	Indication de la persistance/stabilité de la substance en milieu aqueux?	1	N	
<b>Méthode</b>				
7	Référence	1	N	
8	Méthode normalisée (OCDE, UE, nationale, ou autre)?	3	N	
9	Justification de la méthode ou du protocole non normalisé utilisé, le cas échéant	2	N	
10	BPL (bonnes pratiques de laboratoire)	3		s.o.
<b>Organisme d'essai</b>				
11	Identité de l'organisme : nom	s.o.		Truite arc-en-ciel
12	Indication du nom latin ou des deux noms (latin et commun)?	1	O	
13	Âge ou stade biologique de l'organisme d'essai	1	O	
14	Longueur et/ou poids	1	O	
15	Sexe	1		s.o.
16	Nombre d'organismes par répétition	1	O	3 à 10

17	Charge en organismes	1	O	poids/L 0,70 g
18	Type de nourriture et périodes d'alimentation au cours de la période d'acclimatation	1		n. d. (essai de toxicité aiguë)
<b>Conception et conditions des essais</b>				
19	Type d'essai (toxicité aiguë ou chronique)	s.o.		Toxicité aiguë
20	Type d'expérience (en laboratoire ou sur le terrain)	s.o.		En laboratoire
21	Voies d'exposition (nourriture, eau, les deux)	s.o.		Eau
22	Durée de l'exposition	s.o.		96 h
23	Témoins négatifs ou positifs (préciser)	1	O	positif
24	Nombre de répétitions (y compris les témoins)	1	O	Deux à l'étude définitive
25	Des concentrations nominales sont-elles indiquées?	1	O	3
26	Des concentrations mesurées sont-elles indiquées?	3	N	
27	Type de nourriture et périodes d'alimentation durant les essais à long terme	1		s.o.
28	Les concentrations ont-elles été mesurées périodiquement (spécialement dans les essais de toxicité chronique)?	1	N	
29	Les conditions du milieu d'exposition pertinentes pour la substance sont-elles indiquées? (p. ex. : pour la toxicité des métaux – pH, COD/COT, dureté de l'eau, température)	3	O	
30	Photopériode et intensité de l'éclairage	1	N	
31	Préparation de solutions mères et de solutions d'essai	1	N	
32	Un agent émulsionnant ou stabilisant a-t-il été employé si la substance était peu soluble ou instable?	1	N	
33	Si un agent émulsionnant ou stabilisant a été employé, sa concentration est-elle indiquée?	1		s.o.
34	Si un agent émulsionnant ou stabilisant a été employé, des données sont-elles fournies sur son écotoxicité?	1		s.o.
35	Intervalles des contrôles analytiques	1	O	
36	Méthodes statistiques utilisées	1	N	
<b>Renseignements d'intérêt pour la qualité des données</b>				
37	Le paramètre déterminé est-il directement attribuable à la toxicité de la substance, non à l'état de santé des organismes (p. ex., lorsque la mortalité des témoins est > 10 %) ou à des facteurs physiques (p. ex., « effet d'ombrage »)?	s.o.	O	
38	L'organisme d'essai convient-il à l'environnement au Canada?	3	O	
39	Les conditions d'essai (pH, température, OD, etc.) sont-elles typiques pour l'organisme d'essai?	1	O	
40	Le type et la conception du système (statique, semi-statique, dynamique; ouvert ou fermé; etc.) correspondent-ils aux propriétés de la substance et à la nature ou aux habitudes de l'organisme?	2		s.o.

41	Le pH de l'eau d'essai était-il dans la plage des valeurs typiques de l'environnement au Canada (6 à 9)?	1	N	Pas de pH donné
42	La température de l'eau d'essai était-elle dans la plage des valeurs typiques de l'environnement au Canada (5 à 27 °C)?	1	O	
43	La valeur de la toxicité était-elle inférieure à celle de la solubilité de la substance dans l'eau?	3	N	La solubilité dans l'eau de cette substance était de 0,07
<b>Résultats</b>				
44	Valeurs de la toxicité (fournir paramètres et valeurs)	s.o.		CL <sub>50</sub> après 96 h supérieure à 100 mg/L
45	Autres paramètres indiqués – p. ex., FBC/FBA, CMEO/CSEO (préciser)?	s.o.	N	
46	Autres effets nocifs indiqués (p. ex., carcinogénicité, mutagénicité)?	s.o.	N	
47	<b>Note : ... %</b>			<b>43,6</b>
48	<b>Code de fiabilité d'Environnement Canada :</b>			<b>3</b>
49	<b>Catégorie de fiabilité (élevée, satisfaisante, faible) :</b>			<b>Confiance faible</b>
50	<b>Remarques</b>			

## Annexe 2 : Tableau sommaire des intrants des modèles de la persistance, de la bioaccumulation et de la toxicité

La plupart des modèles ne conviennent pas au MATCB, car cette substance est un colorant azoïque. Seule la SUITE EPIWIN (BIOWIN) et les modèles CPOP (CATABOL) ont été appliqués, en utilisant les données d'entrée du SMILES applicables à la substance chimique à l'étude pour prédire la bioaccumulation.

Codes SMILES représentatifs pour le MATCB : N#Cc1c(Cl)c(Cl)c(Cl)c(Cl)c1C(=O)Nc2cc(C)c(cc2)N=Nc3ccc(cc3)N

	<b>Propriétés physiques et chimiques</b>	<b>Devenir</b>	<b>Devenir</b>	<b>Devenir</b>	<b>Devenir</b>	<b>Devenir</b>	<b>Devenir</b>	<b>Profils de persistance, bioaccumulation et toxicité</b>	<b>Écotoxicité</b>
<b>Paramètres d'entrée des modèles</b>	Suite EPIWIN Tous les modèles, notamment AOPWIN, KOCWIN, BCFWIN BIOWIN et ECOSAR)	STP (1) ASTreat (2) SimpleTreat (3) (différents intrants requis selon le modèle)	EQC (différents intrants requis selon le modèle – Substance chimique de type I plutôt que de type II)	TaPL3 (différents intrants requis selon le type de substances – type I ou II)	Outil de l'OCDE pour les POP	Modèle d'Arnot et Gobas pour le modèle FBC/FBA	Modèle Gobas Wolf BMF	POP canadiens (incluant : Catabol, modèle de facteurs d'atténuation du FBC, modèle de toxicité OASIS)	Artificial Intelligence Expert System (AIES)/ TOPKAT/ ASTER
<b>Code SMILES</b>	x (BIOWIN seulement)	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	x (CATABOL seulement)	s.o.

## Annexe 3 : Estimations de la limite supérieure de l'exposition au MATCB par les textiles

Scénarios concernant les produits de consommation	Estimations de la limite supérieure de l'exposition (µg/kg p.c. par jour) au MATCB par divers groupes d'âge <sup>1</sup>				
	de 0 à 6 mois <sup>2</sup>	de 0,5 à 4 ans <sup>3</sup>	de 5 à 11 ans <sup>4</sup>	de 12 à 19 ans <sup>5</sup>	20 ans et plus <sup>6</sup>
Cutanée : port de textiles	0,2-4	0,2-3	0,2-3	0,1-2	0,1-2
Orale : mâchonnement de textiles	0,1	0,06	s.o.	s.o.	s.o.

s.o., sans objet.

<sup>1</sup> L'estimation de la limite supérieure de la fraction lixiviable se situe entre 0,03 % pour les textiles grand-teint (ETAD, 2004) et 0,5 % pour les textiles présentant une faible indégorgeabilité (Kraetke et Platzek, 2005).

<sup>2</sup> En supposant que le nourrisson pèse 7,5 kg, que sa surface corporelle (sans les mains et la tête) représente 0,28 m<sup>2</sup> (Santé Canada, 1998) et qu'il passe 23 minutes par jour à mâchonner le tissu (Norris et Smith, 2002).

<sup>3</sup> En supposant que l'enfant pèse 15,5 kg, que sa surface corporelle (sans les mains et la tête) représente 0,46 m<sup>2</sup> (Santé Canada, 1998) et qu'il passe 29 minutes par jour à mâchonner le tissu (Norris et Smith, 2002).

<sup>4</sup> En supposant que l'enfant pèse 31 kg et que sa surface corporelle (sans les mains et la tête) représente 0,80 m<sup>2</sup> (Santé Canada, 1998).

<sup>5</sup> En supposant que l'enfant pèse 59,4 kg et que sa surface corporelle (sans les mains et la tête) représente 1,4 m<sup>2</sup> (Santé Canada, 1998).

<sup>6</sup> En supposant que la personne pèse 70,9 kg et que sa surface corporelle (sans les mains et la tête) représente 1,6 m<sup>2</sup> (Santé Canada, 1998).

## Annexe 4 : Calculs de l'estimation de la limite supérieure de l'exposition pour les nourrissons âgés de 0 à 6 mois

Scénarios concernant les produits de consommation	Hypothèses	Limite supérieure estimée de l'exposition
Port d'un vêtement teint confectionné à partir de tissu synthétique	<p>Scénario d'exposition : ConsExpo 4.0, contact cutané direct avec le produit – migration (RIVM, 2005). Exemple pour les nourrissons âgés de 0 à 6 mois.</p> <p>Concentration : 1 % par poids (Kraetke et Platzek, 2005) Densité du tissu : 100 g/m<sup>2</sup> (Kraetke et Platzek, 2005)</p> <p><b>Hypothèses générales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fréquence d'exposition : 365 fois/an</li> <li>– Poids du corps : 7,5 kg (Santé Canada, 1998)</li> <li>– Surface corporelle (sans les mains et la tête)<sup>1</sup> : 0,28 m<sup>2</sup> (Santé Canada, 1998)</li> </ul> <p><b>Voie cutanée</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Surface exposée<sup>1</sup> : 0,28 m<sup>2</sup> (Santé Canada, 1998)</li> <li>– Fraction lixiviable : 0,5 % (Kraetke et Platzek, 2005)</li> <li>– Quantité de produit<sup>2</sup> : 0,28 g</li> <li>– Facteur de contact avec la peau : 1 (fraction)</li> <li>– Fraction absorbée : 2 % (Kraetke et Platzek, 2005)</li> </ul>	<p><b>Dose cutanée chronique interne = 0,004 mg/kg p.c. par jour</b></p>

Mâchonnement de textiles teints	<p>L'exposition est estimée ci-dessous pour des nourrissons âgés de 0 à 6 mois.</p> <p>Valeur d'absorption journalière estimée pour l'ingestion résultant du mâchonnement :</p> $= \frac{WS \times V_s \times CF \times FR \times AF_o \times EF}{BW}$ <p>où :</p> <p><math>WS</math> = solubilité dans l'eau du MATCB (déduite pour les colorants azoïques = 35,5 mg/L (Baughman et Perenich, 1988))</p> <p><math>V_s</math> = débit de salive = 0,22 mL/min (Environ, 2003a, b)</p> <p><math>CF</math> = facteur de conversion du L en mL = 0,001 L/mL</p> <p><math>FR</math> = extraction partielle par la salive = 0,5 % (ETAD, 1983) <sup>3</sup></p> <p><math>AF_o</math> = facteur d'absorption par voie orale = 1</p> <p><math>EF</math> = fréquence d'exposition fondée sur le comportement d'absorption orale = 23 min/jour (Norris et Smith, 2002)</p> <p><math>BW</math> = poids corporel = 7,5 kg pour les nourrissons âgés de 0 à 6 mois (Santé Canada, 1998)</p> <p>= (35,5 mg/L × 0,22 mL/min × 0,001 L/mL × 0,005 × 1 × 23 min/jour) / 7,5 kg</p> <p>= 0,0001 mg/kg p.c. par jour</p>	<p><b>Dose orale chronique interne = 0,0001 mg/kg p.c . par jour</b></p>
---------------------------------------	--	--

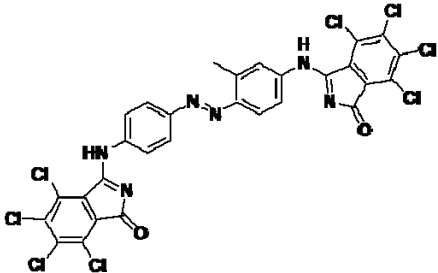
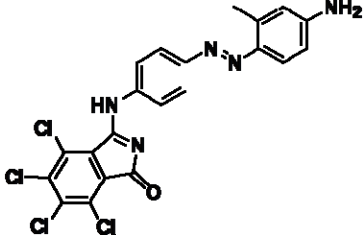
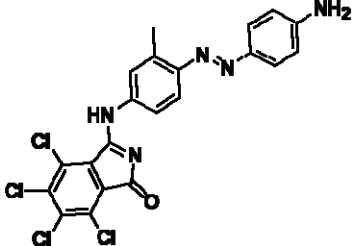
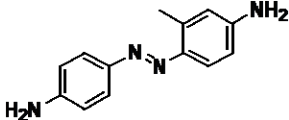
<sup>1</sup> On présume que ce chiffre équivaut à la quantité de tissu en contact avec la peau.

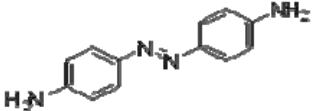
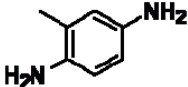
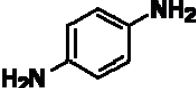
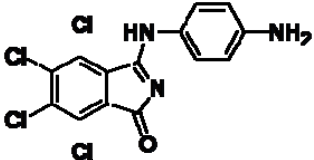
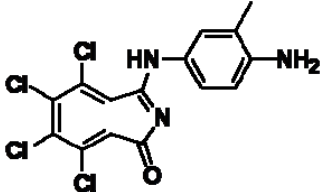
<sup>2</sup> Quantité de produit = densité du tissu × quantité de tissu × concentration = (100 g/m<sup>2</sup>) × (0,28 m<sup>2</sup>) × (0,01) = 0,28 g.

<sup>3</sup> La quantité maximale de colorant retirée par de la salive simulée à partir de textiles destinés aux enfants après 4 h se chiffrait à 0,13 %; 0,5 % est utilisé pour représenter la limite supérieure.



## Annexe 5 : Structures et données prises en considération dans la partie de l'évaluation relative à la santé humaine

N° CAS (identification)	Structure	Données disponibles/prises en compte
40716-47-0 (parent)		R(Q)SA
106276-78-2(A) (parent)		R(Q)SA
106276-78-2(B) (parent)		R(Q)SA
43151-99-1 (réactif résiduel)		R(Q)SA Données déduites à partir d'analogues

N° CAS (identification)	Structure	Données disponibles/prises en compte
DAAB / 538-41-0 (analogue du 43151-99-1)		Test d'Ames Étude de l'exposition chronique par l'alimentation chez des souris
Toluène-2,5-diamine / 95-70-5 (métabolite possible)		Évaluation des risques internationale (CSPC, 2007)
PPD / 106-50-3 (métabolite possible)		Évaluation des risques internationale (CSPC, 2006)
5590-19-2 (métabolite possible)		R(Q)SA
4-M / (aucun n° CAS) (métabolite possible)		R(Q)SA

## Annexe 6 : Résumé des résultats des modèles R(Q)SA concernant le MATCB et les métabolites potentiels du MATCB

## Cancérogénicité

N° CAS (structures qui correspondent aux figures 1 et 2)	Derek <sup>1</sup>	Toxtree <sup>2</sup>		Model Applier <sup>3</sup>				Casetox <sup>4</sup>			
	Cancer	SA gtx	RQSA pour le cancer	m-rat	f-rat	m- souris	f- souris	m-rat	f-rat	m- souris	f- souris
43151-99-1 (produit chimique 3)	P	P	N	P <sup>5</sup>	ND	ND	N	N	N	N	N
40716-47-0 (produit chimique 6)	P	P	N	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
106276-78-2 (produit chimique 5)	P	P	N	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
5590-19-2	P	P	N	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
106276-78-2 (produit chimique 4)	P	P	N	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
M4 (n° CAS)	P	P	N	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

## Génotoxicité

N° CAS (structures qui correspondent aux figures 1 et 2)	Ames				ChrAb		Induction de micronoyaux		
	Derek	TT <sup>6</sup>	MA	CT	MA	CT <sup>7</sup>	TT	MA	CT
43151-99-1 (produit chimique 3)	P	P	P	N	N	P	P	N	N
40716-47-0 (produit chimique 6)	P	P	N	N	N	ND	P	ND	N
106276-78-2 (produit chimique 5)	P	P	IC	N	ND	N	P	ND	ND
5590-19-2	P	P	N	N	ND	ND	P	ND	ND
106276-78-2 (produit chimique 4)	P	P	IC	N	N	ND	P	ND	ND
4-M (aucun n° CAS)	P	P	ND	P	ND	ND	P	ND	ND

