

Consultations de 2020 sur les niveaux d'immigration et le Programme des candidats des municipalités – rapport final

Table des matières

Aperçu et contexte.....	1
Niveaux d'immigration.....	2
Programme des candidats des municipalités	2
Méthodes de consultation.....	2
1. Sondage en ligne auprès d'intervenants.....	2
2. Tables rondes avec le ministre ou le secrétaire parlementaire.....	7
Annexes.....	9
Annexe A : Sondage de consultation en ligne.....	9
Annexe B : Intervenants ayant participé au sondage en ligne.....	9
Annexe C – Calendrier des tables rondes et participants.....	16
Annexe D : Document d'information et questions	18

Aperçu et contexte

Au cours de l'été 2020, Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada (IRCC) a entrepris une initiative de sensibilisation et de consultation à volets multiples pour orienter la planification des niveaux d'immigration pour 2021. Bien qu'IRCC mène chaque année un exercice de mobilisation et de consultation afin d'élaborer le plan des niveaux d'immigration, les consultations de cette année comprenaient une discussion sur la mise en place du Programme des candidats des municipalités (PCM). Les consultations comportaient des questions sur la COVID-19, par exemple sur les effets ressentis par les intervenants et la façon dont l'immigration pourrait soutenir les efforts entrepris à court et à long terme en vue de la reprise.

Un sondage en ligne a été effectué auprès des intervenants et des tables rondes pancanadiennes virtuelles ont été organisées par le ministre et le secrétaire parlementaire. Outre ces activités, IRCC a tenu de vastes consultations avec les provinces et les territoires relativement à la planification des niveaux d'immigration ainsi qu'aux programmes régionaux. Les consultations fédérales-provinciales-territoriales relatives à la planification des niveaux sont exigées par la *Loi sur l'immigration et la protection des réfugiés* et guidées par un cadre de consultation élaboré conjointement. De plus, la planification des niveaux tient compte de la recherche sur l'opinion publique, de l'information sur le marché du travail et des résultats des immigrants.¹

Les constatations résumées dans le présent rapport reflètent exclusivement les opinions des participants recueillies dans le cadre des consultations. Les résultats ne devraient pas être considérés

comme étant représentatifs de l'ensemble de la population canadienne ou de tous les intervenants d'IRCC. De plus, les pourcentages ont été arrondis à des nombres entiers. Il se peut donc que les totaux ne correspondent pas à 100.

Niveaux d'immigration

La *Loi sur l'immigration et la protection des réfugiés* exige que le ministre d'IRCC présente chaque année au Parlement des prévisions du nombre de résidents permanents admis (le plan des niveaux). Ce plan des niveaux indique le nombre d'immigrants que le Canada accueillera à titre de résidents permanents dans le cadre des programmes de l'immigration économique, du regroupement familial, des réfugiés et des considérations d'ordre humanitaire.

À titre de référence, vous pouvez consulter le [plan des niveaux d'immigration complet pour 2021](#).

Programme des candidats des municipalités

En 2019, le ministre d'IRCC a reçu le mandat de « mettre en place un Programme des candidats des municipalités (PCM) qui permettra aux communautés locales, aux chambres de commerce et aux associations locales de travail de parrainer directement des immigrants permanents. Au moins 5 000 nouvelles places seront consacrées à ce programme ». Cet engagement reflète le rôle important que jouent les collectivités dans l'accueil et la rétention des nouveaux arrivants au Canada et s'appuie sur l'expérience du Canada en matière de programmes d'immigration novateurs axés sur les régions qui répondent aux besoins démographiques et du marché du travail particuliers de différentes régions du pays.

Méthodes de consultation

1. Sondage en ligne auprès d'intervenants

Du 29 juin au 20 juillet 2020, un total de 1 873 organismes d'intervenants ont été invités par courriel à lire des renseignements de base et à répondre à un sondage en ligne (voir l'annexe A). Nous avons avisé les participants qu'ils pouvaient diffuser les détails du sondage au sein de leur organisme. Le sondage a été mené dans la langue officielle de choix des répondants. Les répondants pouvaient répondre à des questions sur les niveaux d'immigration et/ou le PCM. IRCC a reçu un total de 394 sondages remplis, dont 248 comprenaient des réponses à des questions sur le PCM. Les intervenants comptaient notamment des organismes sans but lucratif, des organismes d'aide à l'établissement ou à la réinstallation, des universités, des organismes gouvernementaux, des employeurs ou des entreprises, des chambres de commerce, des communautés francophones ou de langue officielle en situation minoritaire, des représentants de l'industrie et des conseils sectoriels. La liste des intervenants ayant participé au sondage se trouve à l'annexe B.

Répartition des réponses au sondage

Région d'exploitation	
Province/Territoire	% de réponses
Organisation nationale ²	7 %
Territoires (Yukon, Territoires du Nord-Ouest et Nunavut)	3 %
Colombie-Britannique	14 %
Alberta	19 %
Saskatchewan et Manitoba	18 %
Ontario	43 %
Québec ³	2 %
Canada atlantique (Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Terre-Neuve-et-Labrador)	19 %

Type d'organisme	
Principal centre d'intérêt de l'organisme des intervenants ⁴	Réponse :
Milieu universitaire, fondation de recherche ou groupe de réflexion	11 %
Chambre de commerce	3 %
Employeur ou entreprise	8 %
Communauté francophone ou de langue officielle en situation minoritaire	3 %
Gouvernement (fédéral, provincial ou territorial, administration municipale ou régionale)	10 %
Organisme autochtone, inuit ou des Premières Nations	0 %
Conseil d'industrie ou de secteur	2 %
Organisme sans but lucratif	25 %
Organisme d'aide à l'établissement ou à la réinstallation	22 %
Autres (y compris, mais sans s'y limiter, les groupes de défense d'intérêts, des représentants des soins de santé et des services juridiques ou des conseillers en immigration)	16 %

1.1 Principales constatations sur les niveaux d'immigration

Objectif de l'immigration

Lorsqu'on leur a demandé de classer en ordre d'importance de 1 à 3 les raisons pour lesquelles le Canada devrait avoir un programme d'immigration solide (1 étant la raison la plus importante), 33 % ont mentionné la nécessité de combler les lacunes du marché du travail et d'apporter de nouvelles compétences comme étant la raison principale. Cette raison était suivie de près par le soutien à la reprise économique du Canada mentionné par 29 % des répondants comme étant la raison la plus importante d'avoir un programme d'immigration solide.

De même, lorsqu'on a demandé aux répondants quelles étaient les répercussions de la COVID-19 sur leur travail et le rôle que l'immigration pourrait jouer dans leurs propres efforts de reprise, dans les réponses aux questions ouvertes, les répondants qui indiquaient qu'il fallait combler les lacunes ou les pénuries de main-d'œuvre représentaient la plus forte proportion des réponses soumises (21 %). Et en

ce qui concerne le long terme, dans les réponses aux questions ouvertes, 23 % ont déclaré que l’immigration contribuera à renforcer l’économie et à assurer la continuité des activités.

En ce qui concerne la répartition régionale, les intervenants du Nord (Yukon, Territoires du Nord-Ouest et Nunavut) soutenaient plutôt le regroupement familial comme étant l’objectif principal de l’immigration. Les provinces de l’Ouest et du Centre (Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Manitoba et Ontario) ont indiqué que le système d’immigration du Canada avait pour objectifs principaux de combler les lacunes du marché du travail et de soutenir la reprise économique du Canada. Les provinces de l’Est (Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard et Terre-Neuve-et-Labrador) ont donné des réponses plus variables concernant le but de l’immigration en exprimant leur soutien à la reprise économique, à l’élimination des lacunes du marché du travail, au regroupement familial et au soutien au développement communautaire.

Question : Selon vous, parmi les choix présentés ci-dessous, quelles sont les principales raisons pour lesquelles le Canada doit avoir un solide programme d’immigration en 2021? Veuillez indiquer jusqu’à trois facteurs en ordre d’importance en écrivant 1, 2 et 3 dans les zones de texte (1 désigne la raison la plus importante).

Raison qui a été sélectionnée le plus souvent comme étant la raison la plus importante	% des réponses :
Comblent les lacunes sur le marché du travail et ajouter de nouvelles compétences	33 %
Réunir les familles	9 %
Respecter les engagements d’ordre humanitaire	7 %
Accroître la population du Canada	5 %
Appuyer le développement communautaire	10 %
Contribuer à la diversité du Canada	3 %
Soutenir la reprise économique du Canada	29 %
Soutenir le développement des collectivités de langues officielles en situation minoritaire au Canada	3 %

Niveaux d’immigration et composition

Les répondants ont été invités à donner leur avis sur le plan des niveaux d’immigration dans le contexte de la pandémie mondiale. Une majorité de répondants (75 %) étaient favorables au maintien de l’utilisation d’une approche pluriannuelle à la planification des niveaux d’immigration plutôt qu’à la présentation d’un plan annuel des niveaux d’immigration.

Interrogés sur la cible théorique actuelle pour 2021 (soit 351 000 nouveaux arrivants, en supposant que les restrictions de voyage ont été levées afin de faciliter les admissions de résidents permanents), 45 % des répondants ont indiqué que le nombre cible était trop faible et 42 % estimaient qu’il était à peu près correct.

Les intervenants des provinces de l’Atlantique étaient légèrement plus nombreux (55 %) que les autres à indiquer que le nombre d’immigrants de la cible théorique actuelle pour 2021 était trop faible.

Interrogés sur les niveaux d’immigration actuels par catégorie, la grande majorité des répondants ont indiqué que les niveaux théoriques pour 2021 étaient à peu près corrects ou insuffisants pour toutes les catégories. Interrogés sur les niveaux théoriques de 2021 pour la catégorie de l’immigration économique, 43 % des répondants ont indiqué qu’ils pensaient que ces niveaux étaient à peu près corrects. De même, 47 % ont déclaré que les niveaux dans la catégorie du regroupement familial étaient à peu près corrects. Les participants étaient divisés en ce qui concerne les catégories des réfugiés, des personnes protégées et des considérations d’ordre humanitaire : 40 % d’entre eux disaient que les niveaux théoriques de 2021 étaient à peu près corrects et 40 % que ces niveaux étaient trop faibles.

Question : L’objectif d’immigration du Canada pour 2020, soit 341 000 admissions de résidents permanents, ne sera pas atteint en raison des répercussions de la COVID-19. Pour 2021, si les restrictions de voyage sont levées, le plan actuel fixe un objectif théorique de 351 000 nouveaux arrivants (environ 0,92 % de la population du Canada). Pour chacune des catégories d’immigration suivantes et le total général, accueillerait-on selon vous trop d’immigrants, pas assez d’immigrants ou juste assez d’immigrants au Canada?

	% des réponses
Total général (351 000)	
Trop	6 %
Trop peu	45 %
Juste assez	42 %
Ne sais pas	8 %
Immigration économique (203 050)	
Trop	11 %
Trop peu	42 %
Juste assez	43 %
Ne sais pas	5 %
Regroupement familial (91 000)	
Trop	4 %
Trop peu	43 %
Juste assez	47 %
Ne sais pas	6 %
Réfugiés, personnes protégées et motifs d’ordre humanitaire (56 950)	
Trop	10 %
Trop peu	40 %
Juste assez	40 %
Ne sais pas	11 %

De plus, en ce qui concerne les niveaux au-delà de 2022, la majorité des répondants (62 %) ont déclaré qu’ils voudraient que les niveaux d’immigration augmentent, alors qu’un quart des répondants (25 %) ont indiqué que les niveaux devraient être maintenus à 361 000 immigrants par année.

Si les niveaux d’immigration devaient augmenter, 59 % des répondants ont indiqué que la catégorie de l’immigration économique devrait être privilégiée par rapport à la catégorie du regroupement familial et à la catégorie des personnes protégées et des réfugiés.

Question : Si les niveaux d'immigration devaient augmenter, dans quelle catégorie préféreriez-vous voir une augmentation?

	% des réponses
Économique	59 %
Regroupement familial	14 %
Réfugiés et personnes protégées	19 %
Ne sais pas	8 %

Par contre, si les niveaux d'immigration devaient diminuer, près de la moitié des répondants (45 %) ont indiqué ne pas savoir laquelle des trois catégories devrait faire l'objet d'une diminution.

Question : Si les niveaux d'immigration devaient diminuer, dans quelle catégorie recommanderiez-vous une diminution?

	% des réponses
Économique	25 %
Regroupement familial	9 %
Réfugiés et personnes protégées	21 %
Ne sais pas	45 %

1.2. Principales constatations sur le Programme des candidats des municipalités

Le sondage en ligne invitait les intervenants de partout au pays à présenter leurs points de vue sur l'orientation générale et l'objectif du PCM, qui en est aux premières étapes de son élaboration. Interrogés sur l'objectif principal du programme, la plupart des répondants ont convenu que l'augmentation du rôle des communautés dans le paysage de l'immigration (50 %) et la distribution des avantages de l'immigration aux communautés mal desservies (41 %) devraient être des priorités pour le PCM. Seulement 9 % des répondants ont choisi « autre » comme réponse à cette question.

Compte tenu du libellé de l'engagement du mandat, la sélection et le soutien des communautés canadiennes constitueront un élément clé de la conception du PCM. Lorsqu'on leur a demandé quels critères devraient être utilisés pour sélectionner les communautés qui participeront au PCM, 79 % des répondants ont nommé les pénuries de main-d'œuvre comme étant le principal indicateur et l'expérience de l'accueil et de la rétention des nouveaux arrivants suivaient de près à 58 %.

Comme il s'agit d'un programme d'immigration fondé sur le lieu, 54 % des répondants estimaient que des taux de rétention élevés seraient un indicateur clé de la réussite du PCM. Cette conclusion repose sur les enseignements tirés du Programme pilote d'immigration dans les communautés rurales et du Nord (PPICRN) et du Programme pilote d'immigration au Canada atlantique (PPICA) concernant le rôle de la rétention dans la satisfaction des besoins d'immigration des communautés mal desservies.

Question : Quel serait l'indicateur de réussite le plus important du PCM?

	% des réponses
Taux de rétention élevés dans les municipalités / communautés sélectionnées	54 %
Augmentation de l'immigration dans les communautés mal desservies	22 %
Rôle à long terme des municipalités / communautés dans le paysage de l'immigration	18 %
Autre – veuillez préciser :	6 %

2. Tables rondes avec le ministre ou le secrétaire parlementaire

Du 13 août au 11 septembre 2020, le ministre d'IRCC a organisé six tables rondes avec des intervenants de partout au Canada et le secrétaire parlementaire en a organisé une. Des tables rondes virtuelles ont eu lieu avec des représentants de toutes les provinces et de tous les territoires, à l'exception du Québec où le gouvernement provincial est responsable de la planification en matière d'immigration. Toutes les séances ont été animées par des représentants du Ministère.

Les participants comptaient 58 représentants d'organismes d'intervenants, y compris, mais sans s'y limiter, des organisations de fournisseurs de services d'établissement et de réinstallation, des organisations syndicales, des associations multiculturelles et ethnoculturelles, des municipalités, des universités et des chambres de commerce.

La liste complète des dates et des participants figure à l'annexe C.

Pour mieux guider les séances de table ronde, les participants ont reçu un exemplaire d'un guide de discussion contenant des renseignements généraux ainsi que des questions présentées à des fins de discussion classées en deux sujets : 1) Niveaux d'immigration; et 2) Programme des candidats des municipalités.

Le document de discussion complet figure à l'annexe D.

À la suite de chaque table ronde, les participants étaient invités à fournir une rétroaction écrite par courriel sur les questions de discussion. IRCC a reçu au total 12 observations à la suite de ces tables rondes.

2.1. Principales constatations sur les niveaux d'immigration, y compris les répercussions de la COVID-19

On a demandé ce qui suit aux intervenants de l'ensemble du pays :

- 1) Répercussions de la COVID-19 :
 - a. Quels changements prévoyez-vous dans la manière dont vous / votre secteur exercez vos activités à court et à long terme?
 - b. Selon vous, quel rôle devrait jouer l'immigration dans vos efforts de relance à court et à long terme?
- 2) Sous réserve des répercussions potentielles, des changements ou des transformations entraînés la pandémie de COVID-19, le plan actuel fixe un objectif théorique de 351 000 nouveaux

arrivants pour 2021 et de 361 000 nouveaux arrivants en 2022. Que pensez-vous de cette progression des niveaux et quels devraient être selon vous les niveaux en 2023?

- 3) Quelles priorités devraient servir de base à notre planification de l'immigration et à sa composition à court et à long terme?

La reconnaissance des répercussions de la COVID-19 et des perturbations qu'elle a entraînées était un sujet récurrent des tables rondes ministérielles. De nombreux intervenants ont indiqué qu'ils étaient passés à la numérisation des services et des activités. Alors que certains intervenants ont souligné que ce changement avait suscité l'innovation et la collaboration, d'autres ont souligné les défis correspondants – en particulier pour certains nouveaux arrivants qui ont de faibles compétences en littératie numérique ou qui n'ont pas accès aux outils nécessaires pour utiliser les services en ligne.

Les intervenants ont largement reconnu l'importance de l'immigration et le rôle du Canada dans l'accueil des nouveaux arrivants. Cependant, en ce qui concerne le nombre de nouveaux arrivants que le Canada devrait accueillir en tant que résidents permanents, leurs opinions étaient partagées. Certains estimaient que les niveaux d'immigration actuels étaient à peu près corrects, d'autres estimaient qu'ils étaient trop élevés et ont évoqué la nécessité d'évaluer la situation en constante évolution, et certains estimaient que les niveaux étaient trop faibles et devraient être augmentés pour compenser le déficit de 2020 entraîné par la pandémie. Dans le cas où les niveaux d'immigration devraient augmenter, de nombreux participants se sont dits préoccupés par la nécessité de calibrer la capacité des infrastructures municipales ou communautaires, l'aide à l'établissement et la disponibilité des services numériques.

Alors que les participants étaient divisés par rapport aux niveaux d'immigration, ils étaient fortement en faveur d'accorder la priorité à la catégorie de l'immigration économique afin d'aider à répondre aux besoins du marché du travail et de soutenir la reprise économique. Cependant, de nombreux participants ont également souligné l'importance du regroupement familial et de la réinstallation des réfugiés. Certains participants ont aussi exprimé le désir de voir des voies d'accès à la résidence permanente pour les résidents temporaires (notamment ceux qui appartiennent à des catégories de travailleurs peu spécialisés), y compris les travailleurs étrangers temporaires et les étudiants étrangers.

De plus, les intervenants francophones ont souligné l'importance d'atteindre l'objectif, pour 2023, de 4,4 % des admissions de résidents permanents francophones qui s'établissent à l'extérieur du Québec. Certains intervenants ont demandé que ces niveaux soient dépassés pour combler les lacunes des années précédentes.

2.2. Principales constatations sur le Programme des candidats des municipalités

Les intervenants de l'ensemble du pays devaient répondre à deux questions :

1. Quelle est, selon vous, la principale lacune que pourrait combler le PCM et qui n'est pas bien comblée par d'autres programmes?
2. À quoi ressemblerait la réussite à court et à long terme et qu'est-ce qui est nécessaire pour y parvenir?

Les participants à la table ronde ont exprimé le désir de voir le PCM puiser dans les marchés du travail et l'expertise locaux et tirer parti des réseaux établis. Dans l'ensemble, le soutien pour le PCM reste élevé, car les intervenants continuent de le considérer comme une occasion de répartir les avantages de l'immigration économique dans les communautés mal desservies, en particulier celles qui ont souffert sur le plan économique en raison de la pandémie de COVID-19.

Tout au long des discussions des tables rondes, il est demeuré clair que les taux de rétention élevés seront probablement un des principaux indicateurs de la réussite du PCM. Les intervenants ont convenu que pour retenir les nouveaux arrivants et donc répondre en permanence aux besoins du marché du travail, les communautés doivent être sélectionnées en fonction de leur infrastructure essentielle existante et de leur capacité d'établissement. Le PCM devrait s'efforcer de combler les lacunes existantes du marché du travail mais aussi de compléter d'autres programmes/projets pilotes d'immigration économique. Le désir de voir des programmes qui tiennent compte des besoins des communautés francophones et offrent une voie vers l'immigration pour les résidents temporaires, les étudiants étrangers et les réfugiés qualifiés ont été certains des principaux sujets de conversation. Les participants ont préconisé la création de partenariats multilatéraux aux niveaux local, provincial et fédéral afin de faire en sorte que les communautés soient soutenues tout en apprenant à s'orienter dans le système d'immigration et de s'assurer que le PCM n'ajoute pas à la complexité du système d'immigration en dédoublant les programmes existants.

Annexes

Annexe A : Sondage de consultation en ligne

[Annexe A – Sondage de consultation en ligne](#)

Annexe B : Intervenants ayant participé au sondage en ligne

Nom de l'organisme

ACCES

Accueil francophone / Société de la francophonie manitobaine (SFM).

Action for Healthy Communities

African Community Association of Calgary (ACAC)

AG Employ & Immigration

Agapé Language Centre

Agence de promotion économique du Canada atlantique (APECA)

Alberta Enterprise Group

Alberta Motor Transport Association

Alliance Française de Moncton

Alternative Legal Service Firm Inc. (ALSF)

Arab Community Centre of Toronto

Archiact Interactive

Archidiocèse catholique d'Edmonton

Aspen Holdings Ltd.

Aspen Holdings Ltd. (A&W)

ASSIST Community Services Centre

Association canadienne pour la santé mentale (ACSM) – Toronto

Association canadienne-française de l'Alberta (ACFA) régionale de Red Deer

Association de l'industrie touristique de l'Ontario
Association des agences au service des immigrants de la région atlantique
Association des agences de services aux immigrants de l'Alberta (AAISA)
Association des ingénieurs et des géoscientifiques du Manitoba
Association des systèmes d'information municipale du Canada
Association des techniciens et des technologues agréés du Manitoba (ATTAM)
Association for New Canadians – Newfoundland and Labrador (ANC-NL)
Association française des municipalités de l'Ontario
Association franco-yukonnaise (AFY)
Association marocaine de Toronto (AMDT)
Association nationale des engraisseurs de bovins
Association pour la défense des droits du personnel domestique (de maison et de ferme) (ADDPD)
Audmax Inc.
AXYS Technologies
Back in Motion
BC Construction Association
BC Tech Association
Bence
Biniam Citizenship and Immigration Services
Brampton Multicultural Community Centre (BMC)
Bredin Centre for Learning
Business Council of Alberta
Butterfly (Réseau de soutien des travailleuses du sexe asiatiques et migrantes)
Calgary Immigrant Women's Association (CIWA)
Canada In Progress
Canadian International Angel Investors (CIAI)
Canadian Ukrainian Immigrant Aid Society
Canadian volunteers united in action – Volontaires unis dans l'action au Canada (CANAVUA)
CANAM Construction
CanExpress Visa
Career Pathfinders
Caregivers' Action Centre (centre d'action des aides familiaux)
Catholic Family Services Regina
Catholic School Services (CSS), Immigration et établissement
Catholic Social Services (CSS)
Centre canadien pour victimes de torture
Centre catholique pour immigrants, Ottawa
Centre d'action pour la sécurité du revenu
Centre d'emploi Compétences mondiales
Centre for Education & Training
Centre for Workforce Development
Centre pour les nouveaux arrivants de Grande Prairie
Centre pour nouveaux arrivants
Chambre de commerce de Fredericton
Chambre de commerce de l'Ontario
Chambre de commerce des Territoires du Nord-Ouest
Chambre de commerce du Canada
Chinese Canadian National Council Toronto
Circle of Friends for Newcomers (Hamilton)
Clinique juridique communautaire de Parkdale
Clinique juridique pour les personnes originaires de Chine et de l'Asie du Sud-Est

Clinique Mount Carmel
Club Garçons et Filles de Hamilton
CMAS, Care for Newcomer Children
Coalition of Muslim Women
Collège Algonquin
Collège Boréal
Collège Cambrian
Collège Confederation
Collège de l'Atlantique Nord
Collège de Medicine Hat
Collège des Rocheuses
Collège Douglas
Collège royal des médecins et chirurgiens du Canada
Collège Seneca
Columbia Valley Chamber of Commerce
Comité central mennonite
Comité central mennonite de l'Ontario
Comité d'accueil, d'intégration et d'établissement des nouveaux arrivants (CAIENA)
Commission de développement économique de l'Est de l'Ontario
Communauté des Africains francophones de la Saskatchewan
Comté de Brzeau
Comté de Bruce
Conference Board du Canada
Congrès du travail du Canada
Conseil canadien pour les réfugiés
Conseil de la coopération de l'Ontario
Conseil des Canadiens
Conseil des signataires d'entente de parrainage de réfugiés canadiens (Conseil des SEP)
Conseil Économique et social d'Ottawa Carleton (CESOC)
Conseil multiculturel de Windsor et du comté d'Essex
Conseil scolaire catholique d'Ottawa
Conseil scolaire catholique de district de Waterloo
Conseil scolaire catholique de Dufferin-Peel (CSCDP)
Conseil scolaire catholique du district de Toronto (CSCDT)
Conseil scolaire catholique MonAvenir
Conseil scolaire de district de la région de York
Conseil scolaire du district de Hamilton-Wentworth
Conseil scolaire du district de Peel
Construforce Canada
Cooper Institute
Council of Canadian Innovators
Crimson Lane Farms Inc.
Curry Immigration Consulting
Dawson Creek Literacy Society
Decoda Literacy Solutions
Decor Cabinets Ltd.
Développement économique de Calgary
Dirtt
Dixie Bloor Neighbourhood Centre
DMCL Consulting Inc.
East Central Newcomer Welcome Centre Inc.

École de théologie de l'Atlantique
Écoles publiques d'Edmonton : Metro Continuing Education
Edmonton Global
Education Canada Group (ECG)
Eduvietlink Immigration Inc.
Église de l'Épiphanie
Entraide universitaire mondiale du Canada (EUMC)
EPIC Semiconductors
Ethio-Canadian Cultural Academy Inc.
Ethnicity Matters
Faculté Saint-Jean
Familles Canada
Family Education and Support Centre
Fast Track – Community Centre for Skills, Development and Training
Fort Erie Multicultural Centre
Four County Labour Market Planning Board
Fragomen Canada
Francophonie Albertaine Plurielle
Garderie du petit cheval blanc
Global Gathering Place
Grande Prairie Construction Association
Great Bear Lodge
Groupe Artisanal Féminin Francophone de l'Ontario (GAFFO)
Gulf Shore Camping Park
Halifax Immigration Partnership
Halifax Workers Action Center
Halton Catholic District School Board
Halton Multicultural Council
Hamilton Immigration Partnership Council
Hong Fook Mental Health Association
Humboldt Regional Newcomer Centre Inc.
Immigrant Services Association of Nova Scotia (ISANS)
Immigration Partnership Winnipeg
Immigration Potentials
Immigration Research West
Individuel
Indus Community Services
Innovation Initiatives Ontario North
Institut de technologie du sud de l'Alberta (SAIT)
Institut des politiques du Nord
Investir Ottawa
Iraqi Canadian Group Organization
Irish Canadian Immigration (ICAN)
Jewish Child & Family Service
Job Skills – (programmes et services en matière d'emploi et d'entreprises)
Kamloops-Cariboo Regional Immigrants Society
Kelowna Community Resources (KCR)
L'initiative du siècle
La Cité collégiale
La Cité des Rocheuses
La Passerelle - intégration et développement économique (I.D.É)

La Société de développement économique de la Colombie-Britannique (SDECB)
Laboratory for Artistic Intelligence
Langara
Learn English Nova Scotia Testing and Counselling Centre
Les Aliments Maple Leaf Inc.
Lethbridge Family Services - Immigrant Services
Lina's Canadian Immigration Service (LCIS)
Literacy Alberni
Local Community Food Centre
London Cross Cultural Learner Centre
London Economic Development Corporation
London Newcomer Strategy Advisory Body
Mac Legal Services
Make a Future - Careers in Education
Malton Neighbourhood Services
Manitoba Association of Newcomer Serving Organizations (MANSO)
Marjan Foundation
Matthew House Refugee Ministry of Fort Erie
Medicine Hat Local Immigration Partnership
Mennonite Coalition for Refugee Support
Mennonite Community Services
Meubles Palliser
Michener Institute
Migrant Workers Alliance for Change-Niagara
Migrant Workers Centre
MOSAIC
Mothers Matter Centre
Motivate Canada
Multicultural Family Resource Society (MFRS)
Multicultural Women's Organization of Newfoundland and Labrador
Municipalité du comté de Cumberland
Municipalité du comté de Pictou
Municipalité régionale de Durham
Municipalité régionale de York (région de York)
Muslim Community Services
Neco CFDC/SADC
Neepawa and Area Immigrant Settlement Services, Inc.
New Canadians Centre Peterborough
New Directions for Children, Youth, Adults and Families Inc.
Newcomer Centre of Peel
Newcomers Employment & Education Development Services (N.E.E.D.S.) Inc.
NewToBC
Niagara Local Immigration Partnership (LIP)
No One Is Illegal - Halifax/Kjipuktuk
North Bay & District Chamber of Commerce
Northeast Newcomer Services
Northwest Territories Literacy Council
Northwood Neighbourhood Services
Nova Scotia Works Career Connections
NSCAD University
OCCA Communities Association

Olymel
Ontario Health Insurance Plan (OHIP) for All
Ontario Society of Professional Engineers
Ontario Truck Training Academy
Opportunity for Employment (OFE)
Organisation internationale pour les migrations (OIM)
Organisme communautaire des services aux immigrants d'Ottawa
Ottawa-Carleton District School Board
Paragon Testing Enterprises
Partenariat Cap-Breton
Partenariat local en matière d'immigration
Partenariat local en matière d'immigration à Calgary
Peel Children's Aid Society (CAS)
Peel Multicultural Council
Penticton & District Multicultural Society (qui exerce ses activités sous le nom de South Okanagan Immigrant & Community Services)
Pictou County Regional Enterprise Network
Polycultural Immigrant and Community Services
Portage Learning and Literacy Centre
Prince Edward Island Agriculture Sector Council
Prince Rupert and District Chamber of Commerce
Programme d'apprentissage communautaire Wetaskiwin
Progressive Intercultural Community Services (PICS)
Progressive Intercultural Community Services (PICS)
Project for Advancement of Childhood Education (PACE)
Protegra
Public Legal Information Association of Newfoundland and Labrador
Quinte Immigration Services
Radical Action with Migrants in Agriculture (RAMA) Okanagan
Reception House Waterloo Region
Regina Open Door Society
Regional Connections Inc.
Réseau en immigration francophone Saskatchewan (RIF-SK)
Ressources humaines, industrie électrique du Canada
Rexdale Women's Centre
Richmond Family Place Society
Rural Advantage Associates
S.U.C.C.E.S.S.
Sanctuary Health Vancouver
Sanctuary Students Solidarity and Support Collective
Sarnia-Lambton Economic Partnership
Saskatchewan Intercultural Association
Saskatoon Immigration
Saskatoon Open Door Society Inc.
SaskTech
Service national d'évaluation des infirmières et des infirmiers (SNEII)
ShamRose for Syrian Culture
Sherwood Immigration Inc.
Skeena Diversity Society
Social Employment and Economic Development (SEED) Winnipeg
Société d'aide au développement des collectivités (SADC)
Société de développement des entreprises de Trenval

Société économique de l'Ontario
Société nationale de l'Acadie
Solidarity K'jipuktuk Halifax
Somali-Canadian Education and Rural Development Organization (SCERDO)
South Vancouver Neighbourhood House
Spark Commercialization & Innovation Centre
St. Thomas Elgin Local Immigration Partnership
Standard Immigration Services & International Mobility Programs Inc.
Star7 International
Steinbach Chamber of Commerce
Sterling Immigration Ltd.
Sudbury Local Immigration Partnership
SXNM SuccessionMatching Ltd.
Taber & District Community Adult Learning Association: Newcomers Services
TechAlliance of Southwestern Ontario
Topline Immigration Consulting Services
Toronto Community & Culture Centre
Truro & Colchester Partnership
Unemployed Help Centre of Windsor
Unifor
Univeristé de Winnipeg
Université Carleton
Université de Calgary
Université de Guelph
Université de l'Alberta
Université de l'île de Vancouver
Université de Saint-Boniface
Université Emily Carr d'arts et de design
Université Grant MacEwan
Université Lakehead
Université Memorial de Terre-Neuve
Université Mount Saint Vincent
Université Simon Fraser
Université St. Francis Xavier
Université Trent
Université Western
Université Wilfrid Laurier
Vancouver Committee for Domestic Workers and Caregivers Rights
Vancouver Economic Commission
Vancouver Formosa Academy
Vernon and District Immigrant and Community Services Society
Vietnamese Association, Toronto
Vietnamese Community Centre of Mississauga
Ville de Berwick
Ville de Blackfalds
Ville de Brooks
Ville de Calgary – Calgary résiliente
Ville de Claresholm
Ville de Grande Prairie
Ville de Guelph
Ville de Mahone Bay

Ville de Moncton
 Ville de New Glasgow
 Ville de Olds
 Ville de Prince Albert
 Ville de Saskatoon
 Ville de Sexsmith
 Ville de St. John's
 Ville de Stony Plain
 Ville de Summerside
 Ville de Toronto
 Ville de Toronto – Développement économique
 Ville de Warman
 VILLE DE WINKLER
 Ville du Grand Sudbury
 Waterloo Region Immigration Partnership
 West Hants Regional Municipality
 West Neighbourhood House
 Western Regional Enterprise Network
 Westman Immigrant Services
 Westman Immigrant Services – Russell
 Windsor Essex Economic Development Corporation
 Windsor Women Working With Immigrant Women
 Winnipeg English Language Assessment and Referral Centre (WELARC)
 Women's Enterprise Skills Training of Windsor Inc.
 WoodGreen Community Services
 Workforce Planning Board of Waterloo Wellington Dufferin
 Worley
 Young Men's Christian Association - Young Women's Christian Association (YMCA-YWCA –
 région de l'Ontario)
 Young Men's Christian Association - Young Women's Christian Association (YMCA-YWCA) de
 Winnipeg
 Young Men's Christian Association (YMCA) de Simcoe/Muskoka
 Young Men's Christian Association (YMCA) du Grand Halifax/Dartmouth
 Young Men's Christian Association (YMCA) du Grand Toronto (programme d'établissement
 avant l'arrivée)
 Young Men's Christian Association (YMCA) du Sud-Ouest de l'Ontario
 Young Women's Christian Association (YWCA) de Toronto
 Youth of Today Hope of Tomorrow
 YouthLink
 Yukon Tourism Education Council
 Zenith Immigration Inc.

Annexe C – Calendrier des tables rondes et participants

13 août 2020 – Intervenants nationaux du domaine de l'immigration :

- Alliance canadienne du secteur de l'établissement des immigrants
- Alliance des villes Canada en tête
- Chambre de commerce du Canada
- Collèges et instituts Canada
- Conference Board du Canada

- Congrès du travail du Canada
- Conseil canadien des innovateurs
- Conseil canadien des ressources humaines en tourisme
- Conseil canadien pour les réfugiés
- Fédération canadienne des municipalités

18 août 2020 – Intervenants francophones du domaine de l’immigration :

- Assemblée communautaire fransaskoise
- Association franco-yukonnaise
- Carrefour Nunavut
- Centre de santé communautaire Hamilton/Niagara
- Comité atlantique sur l’immigration francophone
- Conseil économique et social d’Ottawa-Carleton
- Fédération des communautés francophones et acadienne
- Fédération des francophones de la Colombie-Britannique
- Le Carrefour francophone de Sudbury
- Réseau en immigration francophone de la Saskatchewan
- Société de la francophonie manitobaine

31 août 2020 – Intervenants du Canada atlantique du domaine de l’immigration :

- Association des agences au service des immigrants de la région atlantique
- Chambre de commerce des provinces de l’Atlantique
- Conseil économique des provinces de l’Atlantique
- Conseil multiculturel du Nouveau-Brunswick Inc.
- Halifax Partnership
- Immigration Fredericton
- Newfoundland and Labrador Association of Technology Industries
- Partenariat Cap-Breton
- Partenariat local d’immigration du Grand Moncton / Ville de Moncton
- Prince Edward Island Association for Newcomers to Canada

2 septembre 2020 – Intervenants du Nord du domaine de l’immigration :

- Chambre de commerce d’Iqaluit
- Chambre de commerce de Whitehorse
- Gouvernement du Yukon
- Northern Territories Federation of Labour
- Ville de Yellowknife
- Yukon Cares

3 septembre 2020 – Intervenants de la Colombie-Britannique du domaine de l’immigration :

- Chambre de commerce de Nanaimo
- Immigrant Employment Council of British Columbia
- Multilingual Orientation Service Association for Immigrant Communities
- S.U.C.C.E.S.S.
- Union des municipalités de Colombie-Britannique.

- Victoria Immigrant and Refugee Centre Society

8 septembre 2020 – Intervenants des Prairies du domaine de l’immigration :

- African Community Association of Calgary
- Association des municipalités du Manitoba
- Battlefords Immigration Resource Centre
- Calgary Region Immigrant Employment Council
- Conseil d’entreprise du Manitoba
- Municipalités de la Saskatchewan
- Regina Open Door Society
- Saskatchewan Association of Immigrant Settlement and Integration Agencies
- Saskatchewan Intercultural Association

10 septembre 2020 – Intervenants de l’Ontario du domaine de l’immigration :

- Association de l’industrie touristique de l’Ontario
- Association des municipalités de l’Ontario
- Centre catholique pour les immigrants (Ottawa)
- Centre for Immigrant and Community Services
- Chambre de commerce de l’Ontario
- Conseil de l’emploi des immigrants de la région de Toronto
- Conseil ontarien des organismes de service aux immigrants
- L’initiative du siècle
- Ontario Restaurant Hotel and Motel Association
- Toronto South Local Immigration Partnership / National Local Immigration Partnership Secretariat

Annexe D : Document d’information et questions

[Annexe D – Document d’information et questions](#)

Notes en bas de page

¹ Les consultations d’IRCC avec les provinces et les territoires ainsi que l’analyse de la recherche sur l’opinion publique, l’information sur le marché du travail et les résultats des immigrants ne font pas partie du présent rapport.

² Les intervenants qui se sont identifiés comme étant un organisme national ont également indiqué la ou les provinces ou territoires dans lesquels ils exercent leurs activités. De même, certains intervenants exercent leurs activités dans plus d’une province ou d’un territoire et pourraient sélectionner plusieurs administrations en répondant au sondage. En conséquence, les totaux ne sont pas de 100 %.

³ Conformément à l’[Accord Canada-Québec](#) relatif à l’immigration et à l’admission temporaire des aubains, le Québec assume pleinement ses responsabilités exclusives en ce qui concerne la planification des niveaux d’immigration ainsi que la sélection, la francisation et l’intégration des personnes immigrantes. Dans les domaines relevant de sa compétence, il définit sa politique et ses programmes, légifère, régleme et établit ses propres normes. Puisque le Québec mène ses propres consultations relativement aux niveaux d’immigration, IRCC n’a interpellé que des organismes avec un mandat à l’échelle nationale qui opèrent au Québec. Bien qu’IRCC ait reçu quelques mémoires d’intervenants situés au Québec, ceux-ci n’ont pas été retenus aux fins de cet exercice. Toutefois, IRCC a fait parvenir à la province l’information reçue de tous les intervenants opérant au Québec.

⁴ Les catégories d'organismes d'intervenants fournies comme options dans le sondage ne sont pas définies de façon universelle. Certains organismes peuvent s'identifier comme appartenant à une catégorie différente de celle d'un autre organisme qui a un mandat semblable.