



Accès à la justice civile et inégalités relationnelles

Kaitlyn Blaser (she / her / elle), candidate au doctorat, LLM, JD
University of British Columbia Allard School of Law
Access to Justice Centre for Excellence





Question de recherche principale

Quelle incidence la structure sociale et institutionnelle du système officiel de justice civile* de la Colombie-Britannique – y compris les récentes initiatives de réforme visant à répondre à la crise actuelle de l'accès à la justice civile – a-t-elle sur les inégalités en matière d'accès à la justice civile?

*aux fins de cette recherche doctorale, le terme « civile » exclut les matières relevant du droit de la famille





Cadre analytique :

Tomaskovic-Devey et Avent-Holt (2019)

Deux niveaux d'analyse :

Variation contextuelle – le champ d'action institutionnel

1. Contexte institutionnel
2. Ressources organisationnelles disponibles

Mécanismes producteurs d'inégalités

1. Exploitation/appropriation des ressources
 2. Clôture sociale (voir aussi : Epistemic Injustice (Fricker))
 3. Formulation des revendications
- 

Conception de la recherche :

Ethnographie multisite

Deux sites d'étude au sein de la Cour suprême de la Colombie-Britannique (matière civile) :

- Greffe de Vancouver [fort volume de dossiers, milieu urbain]
- Région du Nord-Ouest (greffes de Prince Rupert, Terrace et Smithers) [faible volume de dossiers, milieu rural et éloigné]

Sources de données :

- Observations des audiences en cabinet (*Chambers*) (n=80)
- Entretiens avec des prestataires de services juridique (n=16)
- Sondages anonymes en ligne auprès de plaideurs non représentés
- Dossiers judiciaires
- Notes de terrain



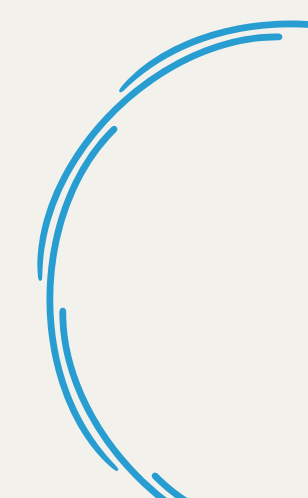


Principaux constats

Dépenses et investissements globaux dans le système de justice de la Colombie-Britannique (Contexte des inégalités et variations contextuelles) :

- Au cours de l'exercice financier 2023-2024, le financement provincial de l'aide juridique et les fonds de la Law Foundation consacrés aux services juridiques représentaient 4,2 % de la valeur (estimée de manière prudente) du marché privé des services juridiques.
- 184,5 million vs. 4,3 billion
- Le marché privé des services juridiques est de 2-3 fois plus important que l'ensemble des dépenses publiques directes consacrées à l'aide juridique; au financement des services juridiques par la Law Foundation; aux tribunaux (rémunération de la magistrature, services judiciaires et administration des tribunaux); aux tribunaux administratifs; aux services de justice; aux dépenses du ministère du Procureur général.

Mécanismes producteurs d'inégalités devant les tribunaux civils supérieurs de la Colombie-Britannique :

- Les réformes actuelles visant à améliorer l'accès à la justice civile ne perturbent pas de manière significative les principales dynamiques sociales et institutionnelles qui façonnent l'évolution du système juridique à long terme.
 - Les mécanismes de clôture sociale et les fractures épistémiques, médiatisés par l'accès financier à l'expertise juridique, freinent les changements structurels.
 - Les tribunaux supérieurs s'appuient fortement sur la profession juridique pour gérer les instances et préserver les ressources judiciaires.
 - Dans les régions rurales et éloignées, les réseaux sociaux et les relations interpersonnelles constituent des facteurs déterminants de l'accès à la justice.
- 



Merci!
Questions?

