



Selection by Maxwell Brodie

[Economic Development and Henry VIII Clauses: Some Thoughts on Recent Canadian Legislation | Paul Daly](#)

Those familiar with Paul Daly's blog "Administrative Law Matters" know it delivers top-quality and bite-size analysis of current administrative law issues. His June 16th post on "Economic Development and Henry VIII Clauses" is no exception. It provides space to reflect on the legislative mechanisms by which the federal and provincial governments are bringing about their large-scale economic plans.

Against the backdrop of the federal and provincial economic development bills that have or will soon be passed across Canada, Paul Daly reflects on the implications of such legislative schemes for the constitution and the rule of law. These laws often grant broad powers to the executive branch, including the power to disapply legislation. As Paul Daly notes, this raises challenges to the separation of powers and questions the extent to which legislatures can delegate their powers to the executive branch. His blog post provides a thoughtful reflection on how Canada's constitutional architecture can support and hinder economic development. The post also invites readers to consider how we balance short-term economic interests with long-term rule of law considerations.

Selection from Adhithya Krishnan

Publication: [IP Addresses & Digital Privacy | theCourt.ca](#)

Case in Question: [R. v. Bykovets - SCC Cases](#)

In *R v. Bykovets* (2024), the SCC held that individuals have a reasonable expectation of privacy in their IP addresses and that state access to this information requires prior judicial authorization. This case builds on *R v. Spencer* (2014), reinforcing that digital identifiers are not exempt from constitutional protection under s.8 of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms*.

What makes *Bykovets* compelling is that it demonstrates how the rule of law continues to preserve its integrity even when encountering rapidly evolving societal relationships dictated by the (mis)use of changing technologies. Whether it is the principle of stare decisis in the common law jurisdictions or incremental changes to the civil code, the Canadian rule of law "infrastructure" is built on the knowledge that change is the only



thing that does not change. This case forces the law to face the digital era, where data flows silently in a manner it has never in the past.

Because modern law inherits structures built for physical trespasses and tangible harms, the reification of IP addresses, geolocation pings, and search histories as “real” in the legal sense is a significant development. I chose this item because it shows that the jurists and policymakers are refusing to let legal formalism hamper the governance of technological change so as to ensure that the values that Canadians share are upheld regardless of the change in manner of social interaction.

Selection from Charlotte Ruffo



A Day in the Life of a Quebec Fire Crew - Charles Frédéric Ouellet, 13 Juillet 2023. Récipiendaire du prix *North and Central American Single Photograph* au concours *World Press Photo* 2024.



« Cette image résonne comme un long silence, loin du monde des êtres humains. Elle évoque ce moment où l'on prend conscience que nous faisons partie intégrante de l'écosystème, que notre survie dépend de notre compréhension de la nature ».

- Charles Frédérick Ouellet

Perché dans toute sa splendeur sur son piédestal, l'homme regarde de haut cette forêt qui jadis fut. Cette dernière nous semble alors petite et impuissante face à la hauteur et à l'espace qu'occupe l'homme – ironiquement grâce à un rocher dont il se sert pour s'élever. En réalité, même incendiée, la forêt occupe bien plus d'espace que l'homme, si grand soit-il. Pourtant, c'est sur lui que le regard se pose, c'est lui que l'on considère. La nature, elle, ne semble exister qu'à travers le regard et la présence de l'homme.

Ce récit photographique est une métaphore de l'arrogance humaine, qui nous pousse souvent à nous octroyer une position de primauté et de domination. En son essence, le principe de la primauté du droit tente d'empêcher que certains individus ne s'arrogent un pouvoir de domination sur d'autres, puisque, dans sa forme la plus élémentaire, il énonce que nul n'est au-dessus de la loi. Ce principe, essentiel à l'établissement d'un ordre social, peut toutefois dissimuler des inégalités profondes s'il est considéré à travers un prisme moniste. La valeur de la primauté du droit est tributaire du type de droit que l'on choisit de faire primer.

A Day in the Life of a Quebec Fire Crew nous pousse à réfléchir aux conséquences de la primauté d'un certain ordre normatif au détriment d'un autre. Or, si l'idée d'un cadre commun régissant nos actions est souhaitable, encore faut-il reconnaître l'existence de différents systèmes normatifs et l'impossibilité pour un seul ordre de primer. Leur coexistence ne devrait pas se résumer à une hiérarchie, mais plutôt à une cohabitation leur permettant de créer ensemble l'essence de ce qui doit primer.