

Aperçu de l'évaluation

Pertinence

Le Programme répond à une forte demande. Il s'est adapté aux besoins actuels et émergents et a élargi sa portée à de nouvelles et diverses organisations. Cependant, ses processus de demande et de rapports comportent certains obstacles tant au niveau de la portée que de la reddition de comptes.

Il complète d'autres sources de financement dans le secteur de l'enseignement de l'histoire, de la participation civique et des politiques publiques.

Le Programme est bien aligné sur les priorités du gouvernement et le mandat de Patrimoine canadien, soit « l'apprentissage de l'histoire canadienne ».

Efficacité

Le Programme a atteint la plupart de ses résultats escomptés, à savoir :

- faire découvrir aux Canadiens l'histoire, l'éducation civique et les politiques publiques du Canada ;
- amener les éducateurs et les spécialistes à utiliser les nouvelles ressources et activités pour promouvoir l'apprentissage ; et
- permettre aux Canadiens d'approfondir leurs connaissances de l'histoire, de la vie civique et des politiques publiques du Canada.

Le soutien du Programme aux réseaux formels et informels a fluctué et l'encouragement du leadership et de la collaboration entre les bénéficiaires a été limité.

Une portée accrue, un financement flexible et des partenariats solides ont facilité la réussite. Le financement limité, les perturbations liées à la COVID-19 et les obstacles juridiques ont nui aux résultats.

Efficience

Le Programme a été livré de façon efficiente. Son ratio administratif était raisonnable et il a respecté la plupart des normes de service. Les délais de décision de financement ont fluctué en raison de certains enjeux liés à la capacité et au processus d'approbation.

Les bénéficiaires ont souligné leur expérience positive grâce à la simplicité des processus et à l'expérience-terrain du personnel.

Dans l'ensemble, le Programme dispose de bonnes pratiques pour mesurer son succès. Certains résultats, indicateurs et cibles ne reflètent pas fidèlement les objectifs du Programme et sa portée nationale, ce qui limite leur utilité pour la prise de décision et la reddition de comptes. Les lacunes dans les données désagrégées ont un impact sur l'habileté du Programme à évaluer qui bénéficie de ses activités.

Recommandations

1. Renforcer la stratégie de mesure du rendement afin de mieux l'aligner sur les objectifs du Programme et les priorités du gouvernement et du secteur en :
 - a) explorant et clarifiant les résultats attendus et le rôle à jouer dans la facilitation de la collaboration au sein du secteur ;
 - b) revisitant les indicateurs et les méthodes de collecte de données ;
 - c) examinant les options pour améliorer les données désagrégées.
2. Examiner et améliorer davantage les formulaires et les processus pour améliorer la clarté, réduire le fardeau pour les demandeurs et collecter les données sur les bénéficiaires et les populations qu'ils servent, nécessaires au suivi et à la reddition de comptes.

Le [Fonds pour l'histoire du Canada](#) encourage les Canadiens à approfondir leurs connaissances de l'histoire, de la participation citoyenne, et des politiques publiques du Canada afin qu'ils soient mieux informés et plus engagés.

L'évaluation a porté sur la pertinence, l'efficacité et l'efficience du Programme de 2017-2018 à 2023-2024.