

Titre de l'évaluation économique basée sur des modèles

(doit représenter clairement la question étudiée)

Présentation [au GT et au CCNI] le [date]

Noms et affiliations des auteurs

Il est possible d'inclure des logos pour indiquer l'affiliation des auteurs.

Conflits d'intérêts et financement

- Énumérer tous les conflits d'intérêts potentiels pour chaque auteur (y compris les conflits financiers et intellectuels). S'il n'y a pas de conflits d'intérêts potentiels, une déclaration à cet effet doit être incluse.
 - Exemple : *auteur A, aucun conflit d'intérêts.*
- Décrire la façon dont l'étude a été financée et le rôle du bailleur de fonds en ce qui concerne le choix, la conception, la réalisation et le compte rendu de l'analyse. Décrire les autres sources non financières.

Problème de décision

- La question étudiée doit être bien définie, énoncée sous forme de réponse et pertinente par rapport à la décision que le public cible doit prendre.
 - Par exemple : Quel est le rapport coût-efficacité de la vaccination systématique de la population X contre la maladie Y au moyen du vaccin A par rapport à l'approche actuelle B?

Méthodes

Populations et interventions

- Définir les populations visées par l'étude pour le programme de vaccination et les comparateurs.
 - Inclure la population vulnérable à la maladie et les populations indirectement touchées (p. ex. par des externalités ou des retombées).
 - Préciser les sous-groupes éventuels
- Définir les interventions à comparer
 - Pour les programmes de vaccination : Indiquer la marque et le nom générique du vaccin, le dosage, le nombre de doses nécessaires, le calendrier d'administration, si des doses de rappel sont nécessaires, l'administration prévue des doses, la manipulation des déchets, les hypothèses sur l'affaiblissement et les estimations de la couverture.
- Définir les **paramètres** pour la mise en œuvre des interventions et des comparateurs.

Caractéristiques des études

- Préciser les **perspectives d'étude**
- Préciser l'**horizon temporel** et le justifier
- Préciser le **taux d'actualisation** appliqué

Modèles économiques

- Préciser le **type d'évaluation économique** (c.-à-d. ACU ou ACA) et la **mesure sommaire utilisée** (p. ex. le coût par AVAQ)
- Fournir un **schéma de la structure du modèle**
- Préciser le **modèle de l'étude** (p. ex. arbre de décision, modèle de cohorte de type Markov)
- Décrire les **attributs** du modèle (p. ex. statique ou dynamique, stochastique ou déterministe) et les justifier

Modèle dynamique [Utilisez cette diapositive si un modèle dynamique a été élaboré séparément du modèle économique].

- Préciser le **type de modèle dynamique** utilisé (p. ex. susceptible-infectieux-rétabli [SIR]).
- Décrire le modèle (p. ex. schémas de contact, équations différentielles le cas échéant, règles sous-tendant les comportements des agents le cas échéant, et dynamique de la transmission sur l'horizon temporel du modèle)
- Fournir un **schéma annoté de façon appropriée**

Liste des effets à prendre en considération

- Souligner les domaines d'effets notables à prendre en considération inclus dans l'analyse/exclus de l'analyse.
 - Captures d'écran du tableau ou de la liste rempli des effets à prendre en considération

Principales hypothèses

- Dresser la liste des principales hypothèses. Celles-ci peuvent porter sur ce qui suit :
 - un approvisionnement suffisant en vaccin
 - la baisse de l'immunité conférée par un vaccin
 - la perte de vaccins (c.-à-d. tous les vaccins jetés, perdus, endommagés ou détruits)
 - un vaccin n'ayant pas encore été mis au point ou des données sur l'efficacité d'un vaccin qui n'ont pas encore été rendues publiques
 - la conversion des données sur les coûts lorsqu'elles proviennent d'autres pays
 - le nombre de cas d'infection ayant nécessité une intervention médicale
 - la manière dont la maladie touche différentes sous-populations
 - les différences de coûts entre les sous-populations

Perspective du système de santé : principaux éléments

Variable	Description	Moyenne	Intervalle/distribution	Source
----------	-------------	---------	-------------------------	--------

[Il est possible de présenter plus d'une diapositive du genre.]

Les données d'entrée qui devraient toujours être présentées comprennent les suivantes :

- incidence de la maladie;
- efficacité du vaccin – montrer la solidité des données, les détails des études cliniques dont les données ont été utilisées et toute extrapolation effectuée
- durée de l'immunité
- couverture vaccinale
- coûts unitaires des doses de vaccin et des comparateurs; autres coûts liés à l'intervention (p. ex. coûts de distribution, coûts administratifs)

Perspective sociétale : principaux éléments d'information

Variable	Description	Moyenne	Intervalle/distribution	Source
[Il est possible de présenter plus d'une diapositive du genre.]				
Inclure des éléments qui n'ont pas été couverts dans les diapositives sur la perspective du système de santé				

Incertitude

- Décrire les analyses de sensibilité et de scénarios :
 - Indiquer le test des valeurs et des hypothèses
 - Justifier

Considérations d'équité

- Indiquer les hypothèses d'équité
- Indiquer tout objectif d'équité (p. ex. augmenter l'utilisation des vaccins dans certains groupes sous-immunisés).
- Recenser les caractéristiques relatives à l'équité des principaux sous-groupes susceptibles de tirer parti du programme de vaccination ou de subir des répercussions négatives, et décrire la manière dont elles ont été analysées

Résumé des méthodes

Technique d'analyse	Analyse coûts-utilité
Maladie	Pneumococcie (pneumonie, otite moyenne, pneumococcie invasive)
Population	Nourrissons
Intervention	PCV13
Comparateur(s) :	Aucun vaccin
Résultats	Cas, décès, AVAQ, coût
Perspective	(i) système de santé et (ii) société
Horizon temporel	Vie entière
Actualisation	1,5 % pour les coûts et les résultats
Incertitude	Scénario 1 et 2
Modèle d'étude	Arbre de décision

Résultats et discussion

Résultats

- Présenter les résultats de chaque intervention pour toutes les populations touchées sur l'ensemble de l'horizon temporel :
 1. Résultats
 2. Coûts
 3. Mesures sommaires telles que les rapports coût-efficacité différentiels (RCED) ou bénéfice financier net/bénéfice net pour la santé.
- Présenter de manière désagrégée par types de coûts et de résultats
- Présenter les estimations moyennes et la précision (p. ex. les intervalles de confiance à 95 %)
- Présenter les résultats pour chaque perspective
- Les résultats peuvent être résumés dans le tableau d'exemple de la diapositive suivante

Exemple de tableau : Résultats d'une évaluation économique de la perspective du système de santé

	Programme de vaccination A	Programme de vaccination B	Programme de vaccination C
Résultats :			
Années de vie			
Cas évités			
Hospitalisations évitées			
Décès évités			
AVAQ			
Coûts :			
Liés à l'intervention			
Liés au programme			
Total			
Coût différentiel par AVAQ gagnée :			
Par rapport au programme A			
RCED séquentiel			

Résultats supplémentaires [1 à 2 diapositives, si nécessaire]

- Envisager de présenter des tableaux ou des graphiques supplémentaires (p. ex. fonctions de production de la santé, frontières d'efficacité du rapport coût-efficacité).
- Envisager de présenter les résultats pour les **sous-groupes clés tels que les sous-groupes liés à l'équité.**

Analyses d'incertitude [1 à 2 diapositives]

- Présenter les résultats des analyses de sensibilité et des scénarios
- Présenter l'incertitude sous forme graphique (p. ex. diagrammes de dispersion des plans de rentabilité, graphique en tornade, courbes d'acceptabilité de la rentabilité, frontière d'acceptabilité de la rentabilité).
- Les variables influentes actuelles

Limites de l'étude

- Exposer les principales limites (p. ex. méthodologiques, validité des hypothèses, solidité des données et relations ou liens utilisés dans le modèle)

Généralisabilité

- Commenter la généralisabilité ou la pertinence des résultats ainsi que la validité des données et du modèle pour les populations ainsi que pour les provinces et territoires concernés
- Examiner les différences régionales sur le plan de l'épidémiologie, des caractéristiques de la population, des modes de pratique clinique, des schémas d'utilisation des ressources, des coûts unitaires et d'autres facteurs pertinents En cas de différences, expliquer leur incidence sur les résultats (direction et ampleur prévues de l'effet) et les conclusions

Considérations d'équité

- Exposer les considérations ayant trait à la répartition (p. ex. les effets intergénérationnels du programme de vaccination)
- Énumérer d'autres implications ou questions d'éthique et d'équité

Relation avec d'autres études [le cas échéant]

- Comparer les résultats avec ceux d'autres études et décrire la comparabilité, les différences et la signification

Conclusions

- Résumer les principales constatations et les incertitudes de l'évaluation économique

Références

Documents complémentaires

-
- Possibilité d'envisager de présenter les résultats de la validation du modèle; qualité de l'ajustement