



# COMPARONS LES MODIFICATIONS PROPOSÉES

## RÉINSTAURER LES PROTECTIONS PERDUES

### AVANT LES MODIFICATIONS PROPOSÉES

### APRÈS LES MODIFICATIONS PROPOSÉES

Tous les poissons et les habitats du poisson ne sont pas protégés. Seuls ceux qui sont visés par une pêche commerciale, récréative ou autochtone sont protégés

Protection de tous les poissons et les habitats des poissons

## NOUVEAUX MÉCANISMES DE PROTECTION MODERNES

### AVANT LES MODIFICATIONS PROPOSÉES

### APRÈS LES MODIFICATIONS PROPOSÉES

Pas de renvoi explicite à la prise en compte des droits des peuples autochtones et de leurs connaissances uniques à l'appui du processus décisionnel

Les décisions concernant l'habitat doivent tenir compte du savoir traditionnel autochtone qui nous a été communiqué  
Exigence de tenir compte des effets négatifs des décisions sur les droits des peuples autochtones

Possibilité de conclure certaines ententes, limitée uniquement aux provinces et aux territoires

Ajout de la possibilité de conclure des ententes avec les organismes de gouvernance autochtones, comme avec les provinces et les territoires

Pas de disposition sur l'indépendance des détenteurs de permis de pêche côtière

Dispositions reconnaissant des facteurs sociaux, économiques et culturels, ainsi que la préservation ou la promotion de l'indépendance des détenteurs de permis de pêche commerciale côtière, peuvent être prises en considération dans les décisions  
Dispositions établissant des autorités réglementaires claires à l'appui des détenteurs de permis indépendants de pêche côtière

Pas d'outil permettant de mettre rapidement en œuvre des restrictions des pêches en cours de saison pour traiter des problèmes imprévus de conservation et de gestion

Possibilité de mettre en place des mesures à court terme ciblées afin de réagir rapidement et efficacement à des menaces imprévues pour la gestion des pêches et la conservation du poisson

Incertitude entourant les projets d'aménagement pour lesquels il faut demander une autorisation

Clarté quant aux types de projets nécessitant une autorisation grâce au système de délivrance des permis et aux codes de pratique

Manque de transparence au sujet des décisions relatives aux autorisations des projets. Aucune exigence de publier l'information sur ces décisions

Exigence de publier l'information sur ces décisions dans un registre en ligne

Aucune disposition conçue spécialement pour la création de refuges marins

Possibilité de mettre en place des restrictions à long terme des activités de pêche, axées sur la zone, afin de protéger la biodiversité marine

Aucune disposition particulière pour traiter du problème des baleines en captivité

Une interdiction de chasser les cétacés (comme les baleines) dans l'intention de les garder en captivité, sauf sur autorisation du ministre dans des cas où l'animal est blessé, en détresse ou a besoin de soins

Aucune exigence légale relative au rétablissement des stocks de poissons

Le Ministre doit tenir compte des mesures de rétablissement du stock qui peuvent être en place lorsqu'il prend une décision de gestion des pêches ayant des répercussions sur un stock décimé

Règlement habilitant au sujet du rétablissement des stocks de poissons

Disposition désuète sur les infractions liées à la gestion en vertu de la *Loi sur les pêches*, menant souvent à des procédures judiciaires longues et coûteuses

Possibilité de régler les infractions à la *Loi sur les pêches* en dehors des tribunaux en recourant à des accords sur les mesures de recharge, ce qui permet de réduire les coûts et les récidives

Aucune disposition sur la restauration des habitats dégradés dans le cadre des examens des projets d'aménagement

Dispositions relatives à la prise en compte des priorités en matière de restauration dans le cadre des examens des projets d'aménagement

Capacité insuffisante pour faire appliquer les dispositions de la Loi

Capacité renforcée de surveillance et de mise en application sur l'eau et pour les projets

